

PROCES VERBAL
încheiat în ședința ordinară a
Consiliului Județean Timiș din 31 august 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Doamnelor și domnilor,

Înainte de a deschide ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș aș vrea să dau cuvântul domnului Dan Manolache pentru a ne prezenta în câteva cuvinte proiectul Poligon Agroalimentar AGRATIM. În ședința trecută am aprobat, la rectificarea bugetului, suma de 1.200.000 pentru pregătirea documentației și a proiectului .

Domnul Dan Manolache

Buna ziua,

Așa cum a prezentat și domnul președinte Titu Bojin, în modelul de proiect pe care dorim să-l prezentăm în continuare, vom face cunoscut un model de parc agroalimentar și zonă de activități complementare de succes la nivel mondial și european care se dorește a fi propus să fie dezvoltat pe parcela de teren, proprietatea consiliului județean, din localitatea Covaci.

Înainte de toate aș vrea să vă spun că fiecare dintre dumneavoastră aveți un material suport în care sunt prezentate în scris și grafic caracteristicile principale ale acestui proiect, iar pe partea de prezentare video vom face o prezentare și vedere generală asupra funcțiilor ce se doresc a fi incluse în acest poligon agroalimentar.

Trebuie să vă informez că parcela de teren despre care am vorbit corespunde din punct de vedere urbanistic deoarece este foarte bine conectată la infrastructura mare, linia de centură, autostrada, este în apropierea aeroportului și zona cargo dar și în apropiere de calea ferată.

Modelul cuprinde 4 secțiuni principale de activitate și anume, zona de piețe (piața de fructe și legume, flori, abator, piață de carne și produse de origine animală, zona de pește, centru alimentar polivalent), infrastructura (colectarea, prelucrarea și reciclarea deșeurilor, rețea de telecomunicații, servicii de pază și protecție), zona de activități complementare (unități de procesare produse alimentare, industrii și servicii care cresc calitatea – laboratoare de control al calității, depozite, depozite frigorifice, servicii de logistică) și utilități (benzinării, cabinete medicale, zona comercială).

Poziția centrală a județului Timiș în regiunea transfrontalieră permite diferite abordări ale investiției la nivel național, regional sau european. Astfel, complexul devine punct strategic de distribuție internațională a produselor locale și din toată lumea.

În zona de piețe găsim o preluare, pregătire și desfacere a produselor agroalimentare în condiții și norme impuse la nivel internațional și impuse de însuși politica acestui parc propus, astfel încât sistemul de calitate să fie desfășurat de la producător până la cumpărător.

Zona tehnologică este foarte importantă întrucât distribuția reprezintă un element de desfacere în timp și calitate.

Zona de pește necesită condiții speciale de manipulare, ambalare, depozitare în spații frigorifice corespunzătoare astfel încât acel element principal al produselor

proaspete – perisabilitatea, să fie îndepărtat. Zonele frigorifice sunt specializate cu aparatură la cel mai înalt nivel.

Zona de carne ne arată că existența unei trasabilități a calității reprezintă cheia de succes. În continuarea zonei de carne apare zona de măcelărie unde se fac preparate din carne pentru distribuție la marii consumatori. Pregătirea legumelor este diversificată pentru consumatori la nivel de calitate și preparate astfel încât să fie utilizate fără o altă intervenție.

O importanță deosebită o are și zona de congelare a produselor industrializate pentru a fi distribuite la mari distanțe de poligonul alimentar.

De asemenea, în acest poligon este prevăzut un sector pentru distribuție în zona de restaurante, catering și în apropierea hotelurilor.

În concluzie poligonul alimentar reprezintă un centru de preluare, procesare, industrializare, desfacere și valorificare a produselor agroalimentare la un nivel de calitate și standard internațional eliminând două deziderate principale, respectiv perisabilitatea rapidă și distanța mare între producător și consumator.

Condițiile de mediu, de colectare a deșeurilor, de selectare a acestora și de valorificare reprezintă o industrie suport importantă, iar în acest concept se valorifică peste 80% din reziduri și deșeuri care rezultă din această activitate.

Poligonul agroalimentar cu zona de activități complementare este un proiect pe care consiliul județean l-a lansat cu viziune, este un proiect de avangardă la nivelul județului Timiș și la nivelul întregii țări pentru că de acest proiect vor beneficia, în primul rând producătorii locali, regionali dar și producătorii naționali și internaționali. Beneficiile pe care le generează acest proiect se vor vedea atunci când va fi gata pentru că va crea, cu siguranță, locuri de muncă pentru aproximativ 15 mii de oameni dar și o creștere a PIB-ului de la nivelul județului cu peste 3 milioane de euro într-un sector economic sustenabil.

Viziunea strategică a unui poligon alimentar modern constă în faptul că își propune să stabilească și să implementeze cea mai eficientă metodă de funcționare a pieței en-gros și en-detail pentru părțile participante, își asumă o responsabilitate socială și de mediu, angajându-se în elaborarea unui model de afacere fezabil și profitabil, iar finanțarea poligonului alimentar poate fi făcută din fonduri europene, fonduri guvernamentale nerambursabile pentru sprijinirea economiei și competitivității, banca europeană de investiții, fonduri proprii ale județului, investiții private sau fonduri europene.

Activitatea de import - export este parte din zona de activități complementare care plasează produsele locale proaspete pe cele mai diversificate piețe naționale și internaționale.

Poligonul agroalimentar este un proiect de succes iar interesul investitorului este clar arătat prin succesul celorlalte modele de proiecte existente, funcționale la nivelul mondial. Cotația la bursă a industriilor agroalimentare sunt susținute de foarte mulți ani.

Aceasta a fost pe scurt prezentarea, pentru că informațiile mai ample le aveți prezentate în materialul prezentat și, în continuare vă stau la dispoziție cu răspunsuri la întrebările pe care mi le veți pune.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă mulțumim și noi domnule Dan Manolache. Sigur este o prezentare a demersului pentru acest poligon. Sunt convins că este un proiect îndrăzneț, de succes și ne bucurăm că noi, consiliul județean, am dat startul de pornire pentru realizarea lui. Personal am discutat cu domnul Bălașa și domnul Manolache despre acest proiect și trebuie să ne grăbim să dăm girul Comisiei pentru agricultură pentru a intra direct în modul de realizare, cooperare, ajutor pentru proiectul pe care trebuie să-l realizăm. De

asemenea, am văzut că unii dintre dumneavoastră ați zâmbit văzând modelul care ne-a fost prezentat, acesta fiind din Spania la Barcelona și să știți că ne dorim și noi să avem un poligon agroalimentar de talie mondială.

Am trimis acolo pe domnul Dan Manolache și pe domnul Sergiu Bălașa pentru a vedea la fața locului cum arată un astfel de poligon și pentru a strânge toate informațiile necesare. Profit de această ocazie și vă propun să formăm o echipă care să meargă acolo. Am înțeles că dacă mergem cu microbuzul vom face cam 2 zile pe drum, însă aș vrea să știu care dintre colegii noștri vor să meargă acolo, să se edifice, într-o vizită de lucru, despre tot ce înseamnă acest proiect. Cred că merită să facem o echipă care să se deplaseze în Spania, cu avionul, sau cu microbuzul, în funcție de cum decidem noi și în funcție de cheltuieli. Am să rog colegii să ne facă un calcul să vedem cam cât ne-ar costa această deplasare, dar și să-i informeze printr-o adresă oficială despre intenția noastră de a face o vizită acolo să vedem dacă ne primesc sau nu să vizităm acest poligon.

Din câte am înțeles acel poligon are o suprafață de 3 sau 4 ori mai mare decât ce ne dorim noi să facem, dar cred că merită să-l facem pentru că județul Timiș este considerat cel mai mare grâнар al țării și avem posibilitatea să adunăm produse agricole din această zonă dar și carne și pește, sau chiar flori.

Noi ne dorim să facem acest poligon dar trebuie să găsim modalități de sprijin din punct de vedere al fondurilor europene și sper ca toți cei care au posibilitatea să se implice să o facă pentru că acest proiect va fi unul de succes pentru județul nostru.

Dacă sunt întrebări?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Aș vrea să știu care ar fi termenul de finalizare pentru acest proiect? Când va intra acest poligon în funcțiune și când va putea fi utilizat ?

Domnul Dan Manolache

Noi am estimat că perioada de finalizare a acestui proiect este între 3-4 ani luând în calcul și perioada de finanțare.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Având în vedere că județul Timiș este un județ agricol cred că în acest poligon trebuie să ne axăm în special pe produse autohtone și mai puțin pe produse de import pentru că ne-am cam săturat de produse de import.

De asemenea, aș dori ca acest poligon să fie un proiect de succes și să nu devină ceea ce a devenit PITT în ultimul timp. Acest poligon agroalimentar este foarte important și va intra în concurență cu piețele de gros.

Domnul Dan Manolache

Acest poligon este orientat în special către produsele autohtone din județul Timiș și din regiunea Banat, pentru că nu poate funcționa la o asemenea dimensiune doar cu produse din județul Timiș, apoi vor fi produse din Euroregiune V, național și internaționale pentru că sunt produse complementare care generează activități și produse polivalente care nu pot pune la dispoziție toate componentele necesare unei industrii alimentare complexe.

Deci, așa cum am spus prioritate vor avea produsele autohtone din județul Timiș și din Banat, respectiv legume, fructe, fructe de pădure, carne și pește pentru că producătorii locali nu-și pot desfășura activitatea de producție pentru că nu au centre de desfacere.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Aș vrea să vă întreb dacă ați făcut un studiu și dacă știți, cu aproximație, cam câți producători de legume și fructe sunt în județul Timiș? În ce proporție ar asigura produsele din județul Timiș sursa de achiziție pentru acest poligon.

Domnul Dan Manolache

Prima parte a studiului este dedicată studiului de fezabilitate și de concept, care va determina și dimensiunile, iar în funcție de studiul de piață al producătorilor actuali și potențialilor producători și de disponibilitatea de pământ pentru legume și fructe. Nu doar județul Timiș este furnizorul de produse agroalimentare pentru acest poligon, ci și județele limitrofe.

Noi preconizăm că 750.000 tone este capacitatea estimată pentru a procesa acest poligon agroalimentar. Terenul actual are o suprafață de 60 de hectare și se preconizează că aproximativ 400 de companii își vor desfășura activitatea în interiorul acestui poligon, iar personal angajat va fi în jur de 15.000 de persoane.

Există două entități asociate la Organizația Mondială Poligoanelor Agroalimentare, respectiv Piața De-Gros din Timișoara și un Poligon agroalimentar din Afumați, ambele fiind fără prea mare succes, întrucât sunt direcționate doar pe vânzare de marfă nu și pe procesare.

Consiliul Județean Timiș ar trebui să ne pună la dispoziție acest proiect, să creeze infrastructura adecvată, de a forma o unitate de management specializată, de a crea secțiunea de mediu, de a crea acele funcțiuni în sectorul privat, pentru că este un sector în care investitorii doresc să vină, iar producătorii îi așteaptă de mulți ani.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Aș dori să vă felicit, pentru că am constatat că s-au mai făcut câțiva pași în sensul implementării acestui proiect. Acum câteva săptămâni am atras atenția asupra faptului că există un anumit risc. După cum știți, eu, împreună cu ADETIM, am început acum 2 ani să lucrăm la acest proiect, țin la el, e un proiect vital, foarte bun din multe puncte de vedere și trebuie implementat până la final. Întrebarea mea este: care ar fi suprapunerea acestui proiect, concept pe care îl prezentați dumneavoastră, cu acel proiect care a fost făcut acum 2 ani împreună cu USAMVB –ul încercând să atragă 12.2 milioane euro de pe Programul România – Ungaria.

Bineînțeles, vă atrag atenția că deși în luna noiembrie 2014, în plenul consiliului județean s-a votat aprobarea unei sume destul de mari pentru contractarea serviciilor de creare a documentației, până acum câteva săptămâni nu s-au făcut nici măcar câțiva pași concreți pentru a achiziționa aceste servicii de creare a documentației. Riscul este că se vor deschide liniile de finanțare pe Programul România – Ungaria iar noi nu suntem pregătiți. Celelalte județe vor veni cu proiectele pe masă pentru că timp de 9 luni nu am făcut absolut nimic.

Prin urmare, vrem să știm care este suprapunerea cu conceptul vechi?

Domnul Dan Manolache

Întrebarea esențială este cum previzionăm că acest proiect va fi unul de succes? Proiectul va avea succes dacă va exista o planificare corectă, concretă, dacă se vor face studii suficiente, iar suprapunerea celor două concepte va rezulta în urma studiilor de piață și concept care va fi elaborată în perioada imediat următoare.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Întrebarea mea era alta, și anume, sursa principală de finanțare este Programul România – Ungaria?

Domnul Dan Manolache

Este una din micile surse de finanțare, pentru că valoarea pentru acest proiect este mult mai mare decât finanțarea pentru Programul România – Ungaria.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

În acest caz, cred că este bine să modularizăm proiectul și să facem în primul rând ce putem face, după care să adăugăm și alte module.

Domnul Dan Manolache

Da, dar dacă facem acest lucru ne trezim că mai facem încă o piață nefuncțională, mai facem ceva care nu va ajunge niciodată la adevăratul beneficiar, adevăratul țel public, care înseamnă sprijinul pentru producătorul român.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Concret, cele 12, 2 milioane de euro pe Programul România – Ungaria trebuie absorbite cât mai repede pentru că atunci când se deschid liniile de finanțare noi trebuie să fim pregătiți. Dacă ne gândim la proiecte de 100 milioane de euro riscăm să nu mai atragem nimic.

Domnul Dan Manolache

Cele 12,2 milioane vor fi prima sursa de finanțare la care se vor adăuga alte surse de finanțare atrase.

Domnul consilier județean Liviu Borha

În principiu sunt de acord cu acest proiect, însă cred că toți știm că acest teren a avut, de-a lungul anilor, mai multe destinații care nu s-au concretizat. Sper ca acest teren să nu fie legat de valoarea locației. Știm că terenul face parte din Timișoara și are o valoare foarte mare.

Proiectul este foarte mare, va dura destul de mult și nu vreau să se schimbe locația acestui proiect dacă apar alte proiecte, sau alți investitori care vor face și mai eficientă această locație.

Agricultura este o ramură importantă, prioritară în județul nostru, față de alte ramuri care stagnează, dar dacă pe acest teren, cu o valoare foarte mare, apare o altă formă de investiție mai rentabilă pe parcursul anului, atunci nu vreau să se mute acest proiect pe altă locație din comunele învecinate.

Domnul Dan Manolache

Proiectele elaborate până acum sunt foarte utile pentru că vor fi luate în calcul acele părți și studii realizate, în principal cele de urbanism, și disponibilitatea infrastructurii existente.

Prin urmare, ceea ce s-a realizat până acum ca și proiecte, vor fi utilizate. În plus, acest proiect nu poate fi relocat de pe o zi pe alta, întrucât pentru a poziționa un proiect de o asemenea anvergură este esențială existența unei infrastructuri corespunzătoare.

Această locație dă posibilitatea să existe acces la autostradă, la linia de centură, serviciul aeroportuar de cargo, accesul către linia ferată. Faptul că dă posibilitatea să fie create 15 mii locuri de muncă, că vor circula 9 mii de camioane pe zi către acest poligon ne face să înțelegem că acest proiect nu se poate alocă în orice comună.

Ceea ce trebuie să remarc și să apreciez este faptul că la nivelul județului Timiș există o infrastructură foarte bună, utilă acestui proiect întrucât din toate satele și comunele există posibilitatea să fie transportate produsele agricole către acest poligon.

Domnul președinte Titu Bojin

Discuții pe această temă vor mai fi, însă eu vă propun să încheiem acum acest subiect și să avem o dezbatere mai amplă înainte de ședința de plen a lunii septembrie, când ar trebui să stabilim o echipă care să se ocupe efectiv de ceea ce înseamnă acest proiect deosebit de important și cu o valoare foarte mare.

Dacă decidem că proiectul va fi alocat pe acea suprafață atunci trebuie să formăm o echipă de specialiști, din consiliul județean și din afara acestuia, care să se ocupe de realizarea acestui proiect.

Este un proiect deosebit de important, cu o valoare deosebită și nu cred că ne putem permite să ne jucăm. Nu se pune problema să analizăm din punct de vedere politic, pentru următoarele 10 luni, având în vedere că anul viitor vor fi alegeri. Este un proiect despre care se discută de 3-4 ani, care necesită seriozitate din partea consiliului județean actual și, de asemenea, necesită o colaborare corectă cu Consiliul Local Timișoara. Nu trebuie să dăm la o parte consiliul local pentru că acesta poate interveni și poate veni în sprijinul realizării acestui proiect. Sigur, că vom lua în calcul și celelalte comunități, pentru că este un proiect de mare anvergură, care implică activitatea celor aproximativ 15 mii de oameni care vor asigura achiziționarea, depozitarea, procesarea și desfacerea produselor care vor face obiectul pieței respective.

Avem materialul, îl putem consulta, discuta, cere informațiile necesare dacă se impune acest lucru și putem să ne pregătim să punem întrebări dacă este nevoie. Ne gândim dacă facem vizita oficială pentru a vedea la fața locului un astfel de proiect și după care decidem ce facem în continuare.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, aș vrea ca pe viitor să se țină cont de acest lucru, pentru că mi se părea potrivit să ni se prezinte acum stadiul proiectului, cheltuielile efectuate până în prezent. Bănuiesc că am aprobat niște bani pentru studiu. Aș vrea ca pe viitor să ni se prezinte stadiul proiectului.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu aveam cum să facem acest lucru acum, pentru că abia am aprobat banii și încă nu s-au făcut nici un fel de studii până în prezent. Din acest motiv v-am spus că toate detaliile tehnice cu privire la acest proiect nu le avem. Trebuie să aveți puțină răbdare, pentru că trebuie să stabilim cine le face proiectul, cine pregătește documentația etc.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Vreau să știu ce garanții ne oferiți dumneavoastră că acest proiect va fi eligibil? Noi am mai cheltuit o grămadă de bani pentru niște proiecte care acum zac în sertare.

Domnul Dan Manolache

Pentru acest proiect sunt prevăzute trei etape ce trebuie parcurse din punct de vedere al investigației tehnice, la care se adaugă alte două etape, respectiv implementarea și operarea.

Prima fază este studiul de concept și de fezabilitate care determină dimensiunea funcțiunii în interiorul acestei parcele.

Domnul consilier județean Gheorghe Bologa

Da, dar eu vreau să știu ce garanții ne oferiți?

Domnul președinte Titu Bojin

Doar echipa de proiect ne poate spune acest lucru. Ce poate să vă ofere domnul Dan Manolache acum ? Domnul Dan Manolache și domnul Bălașa au fost desemnați din partea consiliului județean să ne prezinte o primă fază a acestui proiect pe care dorim să-l facem.

Prin urmare, până nu vedem proiectul efectiv, detalii tehnice, capacități, posibilității de finanțare nimeni nu poate să ne ofere garanții. Până în prezent nu avem detalii tehnice ale proiectului, nu avem nici măcar studiu. Este doar un material pregătit pentru a putea face studiu de fezabilitate care precede celelalte studii de fezabilitate, proiect care ne vor da detalii financiare, valorice, tehnice etc.

Domnul Dan Manolache

Vă rog să-mi permiteți să-i răspund domnului Liviu Cocean pentru că vreau să-i spun că ceea ce am prezentat este doar un concept și nu este un studiu de fezabilitate. Investiția necesitate documentație tehnică. Da, piața de – gros este de succes dar producătorii cumpără de la piața de – gros deși ar trebui să fie invers.

Domnul președinte Titu Bojin

Mă bucur că toată lumea consideră că acest proiect este unul de interes și urmează o dezbatere mai amplă pe această temă.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Dragi colegi, vreau să vă spun că acest proiect a fost prins pe Programul de Cooperare Transfrontalieră România – Ungaria și a primit un acord de principiu din partea Ungariei pentru că este un proiect strategic ce necesită și acordul celor din Ungaria. Nu este finalizată încă finanțarea pentru că nu este aprobat ghidul de eligibilitate și atâta timp cât acest ghid nu este aprobat nu se poate da drumul la documentație.

În momentul când se aprobă ghidul și știm exact ce se finanțează în cadrul acestui proiect atunci se va da drumul la documentația propriu zisă a conceptului prezentat astăzi.

Domnul consilier județean Stancu Traian

După cum ați văzut din discuțiile anterioare poziția colegilor este discutabilă. Unii zâmbesc, alții nu au încredere și consideră că este doar un poligon de încercare. Am rugămintea să înțelegeți că pe acest proiect nu vor fi prea multe etape. Îmi doresc foarte mult ca în momentul în care vom da un aviz pentru începerea studiului de fezabilitate, fezabilitate să nu veniți în comisiile de specialitate sau în plen cu acest proiect nediscutat în prealabil. Vă rog foarte mult să discutați proiectul foarte bine înainte, să veniți să-l discutați și cu colegii din Comisia de agricultură și să ne prezentați date concrete.

Domnul Dan Manolache

Observația dumneavoastră este corectă și tocmai de aceea s-a dorit ca acest proiect să fie dezbătut în plenul consiliului județean încă din prima fază și în fiecare etapă ce va urma astfel încât să puteți lua decizii în cunoștință de cauză și garanțiile să vi le dați dumneavoastră în urma deciziilor care le luați.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Nu știu cum să formulez. Domnul vicepreședinte Călin Dobra mi-a ridicat mîine la fileu, vorbind ca și cum știa foarte bine ce se întâmplă în acest proiect și în cel pe

Programul România – Ungaria. Eu cred că știu mult mai bine ce se întâmplă mai ales că am fost lunar în echipa oficială de negociere.

Domnule Dobra, vedeți că în toamnă se va deschide linia de finanțare și dacă noi nu suntem pregătiți, nici după un an, având în vedere că în noiembrie anul trecut am aprobat banii pentru a crea documentația, s-ar putea ca acest proiect care nu este strategic, trebuia să fie strategic, să-l pierdem.

S-ar putea să fie o înțelegere de tip gentleman's agreement cu cele 8 județe de peste graniță pentru acest proiect atunci când și celelalte pun proiectele strategice pe masă. Dacă noi nu suntem pregătiți atunci ei vor veni cu proiectele, iar noi vom rămâne în plop.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul și vă promit că voi fi foarte scurt. Vreau să văd dacă domnul Marian Vasile, care a fost și vicepreședinte, își asumă responsabilitatea să semneze demararea acestui proiect fără să fie aprobat ghidul de eligibilitate. Multe proiecte au mai fost aprobate anterior dar nu au fost incluse în ghidul de eligibilitate și a trebuit să se facă o serie de modificări pe banii consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Mulțumesc domnului Dan Manolache, mulțumesc tuturor celor care au luat cuvântul, rugămintea mea este aprofundată acest subiect pentru următoarele întâlniri, astfel încât, să putem avea o colaborare cu cei care au deja acest poligon și pot să ne sprijine și pe noi în realizarea unui astfel de proiect.

În continuare, Doamnelor și domnilor,

Declar deschisă ședința ordinară a Consiliului Județean Timiș și vă anunț că sunt prezenți un număr de 31 consilieri județeni din totalul de 35 consilieri județeni în funcție.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr. 344/26.08.2015 și a fost adusă la cunoștință publică prin publicarea pe site-ul propriu și comunicare către mass-media.

La ședință participă, în calitate de invitați, șefi de compartimente și specialiști din aparatul propriu, conducătorii unor instituții și servicii publice de sub autoritatea consiliului județean, precum și reprezentanții mass-media.

Vă prezint, în continuare, ordinea de zi a ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării dezmembrării unei parcele de teren din domeniul public al Județului Timiș.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în întreținere și exploatare gratuită a rețelelor de alimentare cu energie electrică a Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.
3. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al Orașului Făget în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.
5. Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de realizare a proiectului de investiție „Construirea unei maternități în proximitatea Spitalului Clinic Județean de Urgență Pius Brânzeu Timișoara”.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul culturii în Județul Timis pe anul 2016.

8. Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hală construită din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.
9. Proiect de hotărâre privind propunerea de încetare a contractului de concesiune nr. 5101/30.04.2014 încheiat cu Societatea „NEW TRICOT” S.R.L Timișoara.
- 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea încetării de contractului de concesiune nr. 5130/20.04.2006 încheiat între Județul Timiș și Societatea „TRIM-LINE” S.R.L Timișoara.
- 11 Proiect de hotărâre privind propunerea de constatare a încetării contractului de concesiune nr. 4622/02.04.2007 încheiat cu Societatea „PANSARMIS” S.R.L Timișoara.
- 12 Proiect de hotărâre privind modificarea unor contracte de concesiune încheiate de către Consiliul Județean Timiș cu societăți care își desfășoară activitatea în Parcul Industrial și Tehnologic Timișoara.
- 13 Proiect de hotărâre privind încadrarea în categoria drumurilor județene a sectorului de drum comunal DC 46 Săcălaz (DN 59A) – Dudeștii Noi (DC 45) cuprins între km 0+000 și km 7+200.
- 14 Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării bugetului alocat “Agendei principalelor manifestări cultural-artistice și sportive” pentru anul 2015.
- 15 Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de preluare a arhivei de la Societatea IPROTIM S.A. Timișoara.
- 16 Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a denumirii Bibliotecii Județene Timiș în Biblioteca Județeană Timiș „Sorin Titel”.
- 17 Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului destinat implementării programului experimental franco-român de reinsertie a familiilor cetățenilor români aparținând minorității Romilor încheiat între Oficiul Francez pentru Imigrație și Integrare, Instituția Prefectului Județul Timiș și Județul Timiș.
- 18 Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar unităților de cult și personalului neclerical din unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România din bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.
- 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice în vederea reprezentării Județului Timiș, Consiliului Județean Timiș și a Președintelui Consiliului Județean Timiș în fața instanțelor de judecată în litigiile având ca obiect revendicări salariale ale angajaților din instituțiile din subordinea Consiliului Județean Timiș.
- 20 Intrebări. Interpelări.

De asemenea, având în vedere că au intervenit anumite probleme care sunt urgente și nu suferă amânare și care depind de aprobarea consiliului județean, propun completarea ordinii de zi cu următoarele proiecte care au fost deja discutate și avizate favorabil în ședința reunită a comisiilor de specialitate care a avut loc înaintea ședinței de plen a consiliului județean:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015
2. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale pe anul 2015.
3. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr.53/2015 privind finanțarea unor structuri sportive pe anul 2015.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea alineatului 3 al articolului 2 din Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 213/29.10.2014 privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.

Dacă sunt discuții sau alte propuneri.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

În primul rând, nu pot să nu observ că există niște defecțiuni tehnice la microfoanele aflate în zona grupului nostru de consilieri și cred că ar trebui să chemăm pe cineva de la tehnic să-i repare microfonul domnului Liviu Cocean.

Pe de altă parte, am observat că mi-au dispărut 3 puncte de pe tabletă și ulterior au fost puse înapoi. Sper ca nu cumva cineva să-mi fi schimbat ceva între timp.

Domnul președinte Titu Bojin

Cred că cineva a vrut să vă verifice pe dumneavoastră.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Da, și sper că s-a văzut viteza cu care observ lucrurile care se întâmplă.

Pe de altă parte, în numele grupului de consilieri județeni PNL, solicit retragerea de pe ordinea de zi a proiectelor înscrise la punctele 9,10,11 și 12. Punctele 9, 10 și 11 privesc parcul industrial de pe Calea Torontalului și considerăm că nu fac obiectul ședinței de plen de astăzi, pentru că în contractele care s-au semnat cu firmele respective se spune foarte clar că încetarea sau rezilierea contractului pentru neplata în 3 luni consecutive se face de drept, fără nici o altă formalitate. Acest lucru înseamnă că nu avem de ce să discutăm acum, aici, aceste contracte și nu înțeleg de ce sunt puse pe ordinea de zi din moment ce scrie foarte clar „se reziliază de drept fără nici o altă formalitate”.

Punctul 12 de pe ordinea de zi este similar, pentru că a apărut Ordonanța 77/2014 care trebuie să se aplice cu 1 ianuarie 2014. Prin urmare, nu avem de ce să discutăm acest proiect înscris pe ordinea de zi, mai ales că el presupune viziunea propunerii de astăzi, să obligăm printr-o formulă sau alta, sau să-i facem pe clienții noștri din PITT să accepte faptul că nu sunt exceptați de la plata redevenței.

Domnule președinte, în momentul în care noi semnăm un contract cu clienții din parcul tehnologic și le spunem că îi vom excepta de la plata redevenței, de exemplu pentru 2 ani, și după aceea le spunem: „stați puțin că nu e chiar așa, trebuie să ne plătiți din urmă eșalonat și ne plătiți până la capăt cei doi ani exceptați”. Dacă facem acest lucru vă spun eu cu toată convingerea că nu vor accepta acest lucru și, mai mult decât atât, ne vor da în judecată. Nu înțeleg, din moment ce avem Ordonanța nr. 77/2014, de ce avem pe ordinea de zi acest proiect.

Prin urmare, solicit, în numele grupului PNL retragerea celor patru proiecte înscrise la puncte 9-12 de pe ordinea de zi. În cazul în care nu aprobați retragerea acestor patru puncte, noi vom fi obligați să ne abținem de la votarea ordinii de zi, iar atunci când ajungem să votăm cele patru puncte (9,10,11,12) vom vota împotriva. Nu are rost să le menținem pe ordinea de zi, pentru că ele nu fac obiectul plenului consiliului județean.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Referitor la cele trei proiecte de hotărâri, respectiv cele înscrise la punctele 9,10,11, prin care se supune aprobării plenului consiliului județean luarea la cunoștință despre încetarea contractelor încheiate cu societăți care și-au desfășurat activitatea în PITT, vă pot spune că au fost supuse atenției dumneavoastră pentru că în momentul în care s-a încheiat contractul a fost nevoie de hotărârea plenului consiliului județean și, prin similitudine, când încetează un contract și nu își mai produce efectele se supune plenului încetarea acestor contracte pentru că aceste societăți nu mai dețin spațiile

efective, întrucât două dintre aceste spații au fost vândute în procedura de insolvență, iar cea de-a treia, care a încheiat contractul cu consiliul județean în toamnă, nu a achitat nici un fel de redevență și urmează să fie acționată în instanță.

În ceea ce privește cel de-al patrulea proiect de hotărâre, înscris la punctul 12, pe care dumneavoastră doriți să-l retragem de pe ordinea de zi, vă pot spune că este vorba despre o ordonanță prin care facilitățile acordate societăților din PITT sunt considerate ajutoare de stat și ele trebuie notificate Uniunii Europene. Pentru acest motiv, noi suntem în situația în care nu mai putem acorda aceste facilități.

Dacă pe parcursul derulării programului intervine o lege care modifică sau aduce alte schimbări la legislație, pentru că așa cum știe toată lumea, prin convenție nu se poate deroga de la lege, iar contractele urmează să fie adaptate la condițiile prevăzute prin lege.

Așadar, aceste contracte trebuie modificate, pentru că există o lege care le-a adus modificări și acele facilități nu mai pot fi acordate. Semnarea, modificarea și aprobarea unui act adițional intră în competența Consiliului Județean Timiș.

Acestea au fost motivele pentru care cele patru proiecte au fost aduse în atenția dumneavoastră și supuse dezbaterii și aprobării plenului consiliului județean.

Trebuie să vă informez că pentru ca cele 4 proiecte să fie aprobate trebuie să obțină votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție, respectiv 24 de voturi „pentru”. În condițiile în care dumneavoastră nu vă exercitați votului, în sensul de a vota și aproba, vom fi în situația în care aceste contracte se vor derula în continuare, colegii de la Serviciul financiar vor trebui să factureze în continuare unor societăți care practic nu își mai desfășoară activitatea acolo.

În ceea ce privește procedura de licitație, vom fi în situația în care vom începe licitația și vor fi două contracte pentru aceeași locație.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule secretar, vă rog să-mi spuneți de ce în contract scrie că rezilierea se produce de drept fără nici o formalitate, deci inclusiv fără această formalitate a plenului consiliului județean?

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Da, deși scrie în contract că se produce de drept, plenul consiliului județean ia act de acest fapt. Deci, trebuie să voteze.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Cred că trebuie să împărțim această problemă în două aspecte. În ceea ce privește punctul nr. 12 de pe ordinea de zi, domnul secretar are dreptate. Domnul Marian Vasile trebuie să știe că, într-adevăr contractul este voința părților dar nu poate să încalce prevederile legale, ei pot să ne dea în judecată dar nu vor avea nici când șanse de izbândă.

În ceea ce privește punctele 9,10,11 înscrise pe ordinea de zi domnul Marian Vasile are dreptate. Cred că aceste puncte nu au fost analizate foarte atent de către executiv înainte de a fi introduse pe ordinea de zi. Explicația, din punctul meu de vedere, este că atunci când noi vom fi de acord cu rezilierea acestor contracte, firmele aflate în insolvență, în lichidare, nu vor mai plăti și noi vom rămâne cu datoriile. Pentru unul dintre contracte, firma care a preluat știu că dorea să plătească debitul. Dacă noi vom rezilia contractul, acel debit, 200 mii euro, nu va mai fi plătit.

Deci, din punctul meu de vedere, trebuie să analizăm puțin mai atent această situație, pentru că în acest moment noi renunțăm la banii pe care îi avem de luat și nu-i vom mai lua niciodată pentru că firmele se află în lichidare. Vorbim de 1.450.000 lei -

350 mii euro și cred că cea mai bună soluție ar fi retragerea celor trei puncte 9,10,11 de pe ordinea de zi și pentru punctul 12 cred că trebuie o analiză mai amănunțită , să găsim toți o soluție comună, pentru că este o prevedere legală și nu putem face nimic. Noi nu încercăm să facem nici o chestie din punct de vedere politic sau altceva și cel mai bine e să urmărim interesul consiliului județean.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Tocmai că este o prevedere legală care se aplică noi nu avem ce să discutăm.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule Marian Vasile, ați auzit când domnul secretar a spus că acele contracte au fost votate în plenul consiliului județean și trebuie să fie modificate tot de plenul consiliului județean. Este vorba despre o formalitate pe care am făcut-o la atâtea. Nu ne deranjează cu nimic dacă modificăm contractele, atâta timp cât le privim cu atenție și încercăm să le rupem de zona politicului și le ducem către zona administrativă, iar dacă facem acest lucru chiar nu greșim cu absolut nimic.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Actul adițional se va încheia de către aparatul executiv, deci nu în plen, prin semnătura președintelui și secretarului cu clientul respectiv.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Da, dar aparatul executiv are din partea plenului consiliului județean gir pentru un anumit tip de contract. Nu facem nimic greșit. Este doar o formalitate. Haideți să trecem peste acest pas.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologna

Eu aș vrea să fiu puțin mai limpede. Toți cei de-aici invocă faptul că plenul consiliului județean trebuie să aprobe sau nu trebuie să aprobe proiectele înscrise la punctele 9,10,11 și 12 pe ordinea de zi. Însă noi aprobăm în calitate de membri AGA și nu în calitate de consilieri județeni. Noi suntem acționarii acestor societăți, iar administratorul este parcul industrial. Noi, ca membri AGA, trebuie să decidem dacă reziliem sau nu contractele. Nu e obligatoriu asta, dar ne trebuie două treimi din voturi.

În cazul în care nu se reziliază contractele în urma hotărârii noastre, atunci sigur că drepturile și obligațiile curg în continuare. Se creează debite, se creează o serie de creanțe pe care nu știu cum o să le recuperăm.

Din acest motiv aș vrea să fim fermi și acolo unde nu se respectă clauzele contractuale pe care le-a invocat și domnul Marian Vasile, respectiv art. 20 în care se spune că la 3 luni de zile consecutive de la neplata obligațiilor contractul se reziliază. Din păcate, în toate cazurile, acest termen de 3 luni de zile consecutive a fost depășit și a fost lăsat mai cu păsuire pentru că s-au primit indicații să se mai poarte discuții cu chiriașii și s-a sperat că administratorul îi convinge să-și plătească debitul.

Din păcate nu a reușit să facă acest lucru, debitul a crescut, din calculul făcut au rezultate niște sume care se referă la debit, majorări, penalități și o serie de obligații generate de neplata taxei de concesiune.

După părerea mea trebuie să ne exercităm dreptul de membrii AGA și să luăm o decizie în acest moment.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Întrucât microfonul meu nu s-a reparat, aș vrea să se consemneze că vorbesc de la microfonul domnului Liviu Borha. Probabil că ați considerat că am vorbit suficient pentru acest mandat, sau poate mi-ați tăiat de prea multe ori microfonul încât s-a stricat.

Pe de altă parte, aș vrea să semnalez un fapt ciudat și anume deși la ultima ședință ordinară a plenului consiliului județean mi-am anunțat verbal demisia din funcția de președinte și membru al Comisiei speciale Bastion – PITT, totuși toate aceste 4 proiecte au viza Comisiei speciale chiar dacă noi, Comisia specială nu am discutat și nu am fost informați de faptul că există proiecte în acest sens. Din mica experiență dobândită în acest domeniu, cred că noi, cei din Comisia specială, am fi putut analiza cele patru proiecte mult mai amănunțit. Dacă pentru aceste proiecte nu am fost consultați, pentru alte proiecte care au prezentat mai mult interes, chiar am fost chemat la consiliul județean să ridic materialele respective. Nu m-am prezentat, dar oricum nu mai contează, pentru că așa cum v-am spus, mi-am dat demisia.

Ideea este că ni se pun în față aceste patru proiecte și probabil ar trebui să le semnez și eu așa fără să mă uit peste ele, fără să mă consult și să le analizez împreună cu membrii comisiei.

Nu înțeleg, ce încercați să faceți aici? Vreți ca unele proiecte să treacă cu orice preț? Vreți să le aduceți în fața plenului consiliului județean?

Totodată, de câte ori există subiecte legate de PITT și Bastion pe ordinea de zi nu văd în sală directorul ADETIM și administratorul parcului industrial. De ce nu sunt prezenți la ședință? De ce nu vin să putem să le punem întrebări și să ne lămurască, dacă e cazul?

Domnul președinte Titu Bojin

De ce nu-i vedeți? Probabil pentru că stați cu spatele la ei. Ei se află prezenți în sala la fiecare ședință de plen a consiliului județean. Astăzi este prezentă doar doamna Nicoleta Tisu, pentru că domnul Sergiu Bălașa se află în concediu.

Domnul consilier județean Liviu Cocean.

Cred că la ultimul plen nu au fost prezenți în sală să dea explicații legale. Dar dacă astăzi se află în sală, vă rog să-i permiteți să ia cuvântul și să ne explice.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Cred că punctul de vedere exprimat de domnul Marian Vasile a fost cât se poate de clar exprimat cu privire la poziția grupului PNL și vreau să vă reamintesc un fapt petrecut, oarecum recent, și anume, în două ședințe de plen anterioare ați promovat două proiecte de hotărâri care se refereau la rezolvarea, în cadrul PITT, a situației unei anumite firme, respectiv Ornella.

Atunci proiectele au fost respinse în urma exprimării votului, pentru că nu s-au întrunit două treimi și văzând insistența cu care au fost promovate cele două hotărâri, mi-am permis să înaintez în data de 21.07.2015 un proiect de hotărâre privind propunerea de vânzare a terenului în suprafață de 816 m.p denumit generic A0 situat în Parcul Industrial Tehnologic Timișoara în calea Torontalului km. 6 către SC Ornella Desing.

Constat că au trecut cele 30 de zile în care trebuia să primesc un răspuns în situația în care se refuza, dintr-o cauză sau alta introducerea acestui proiect pe ordinea de zi.

În finalul notei de fundamentare vă rugam ca materialul să fie introdus către patru sectoare de specialitate din subordinea consiliului județean. Mărturisesc că două dintre acestea, respectiv Serviciu Juridic și Direcția Buget – Finanțe, nu au primit acest

material și constat că acest proiect nu a fost introdus pe ordinea de zi și nu există motiv legal sau de oportunitate care să respingă acest proiect de hotărâre.

Există o singură cauză și anume posibilitatea ca pentru rezolvarea acestei situații să nu aveți suficientă tărie în pixul dumneavoastră de președinte al consiliului județean și în acest fel să refuzați introducerea acestui punct pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, sunt de acord și propun la rândul meu, așa cum a făcut și domnul Marian Vasile, retragerea de pe ordinea de zi a celor 3 proiecte de hotărâre înscrise la nr. 9,10,11 pe ordinea de zi.

Trebuie să știți că domnul Liviu Cocean a depus în scris abia astăzi demisia din funcția de președinte al Comisiei speciale. Pentru că astăzi a înmânat domnului secretar demisia, putem discuta de ea în următoarele 30 de zile așa cum prevede lege, respectiv intră în valabilitate la 1 octombrie 2015.

Deci, sunt de acord să retragem cele trei proiecte care mai pot fi discutate deși domnul secretar ne-a spus clar că trebuie să fie dezbătute și aprobate în plen. În ceea ce privește proiectul înscris la nr. 12 pe ordinea de zi, eu vă propun să-l menținem, pentru că este vorba de o prevedere legală, care ne pune în situația să mai mergem încă o lună așa dacă el se amână.

Domnule Marian Vasile, sunteți de acord cu retragerea de pe ordinea de zi a punctelor 9,10,11 pentru ca ele să fie rediscutate în Comisia specială și pentru clarificarea lor în ceea ce privește modul de încetare al contractelor și menținerea punctului 12 care este o prevedere legală, noi trebuie să luăm act de ea, nu putem spune dacă suntem de acord sau nu, dar trebuie modificate contractele în funcție de această prevedere legală, iar modificarea contractelor se aprobă de plenul consiliului județean nu de executivul consiliului județean.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul pentru a clarifica un ultim aspect. Vreau să înțeleagă toată lumea că dacă în cadrul plenului se reziliază niște contracte, nu înseamnă că se pierd debitele restante. Datoria pe care o are societatea către noi nu se pierde în momentul în care se reziliază un contract, pentru că această datorie există, iar noi vom face demersurile în termenul de prescripție legal, pentru a recupera aceste sume.

Aceasta este observația mea cu privire la cele trei proiecte de hotărâre pe care domnul președinte le-a propus să fie amânate până la plenul din luna septembrie.

În ceea ce privește proiectul înscris la punctul 12 înscris pe ordinea de zi, cel care prevede modificarea unor contracte de concesiune, țin să vă reamintesc că în luna iunie s-a aprobat în plenul consiliului județean, prin Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 107 faptul că acele facilități au fost scoase din contracte. Acum suntem în situația în care doar aprobăm un act adițional de modificare. Deci, plenul consiliului județean a aprobat în luna iunie faptul că facilitățile care au fost acordate trebuie scoase și s-a modificat caietul de sarcini. Aceasta este observația mea cu privire la punctul 12. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, suntem în situația în care fie aprobăm să rămână cele trei proiecte, fie aprobăm să le scoatem de pe ordinea de zi, așa cum a propus domnul Marian Vasile și le rediscutăm luna viitoare. În ceea ce privește punctul 12, așa cum ne-a explicat și domnul secretar suntem obligați să luăm act de o măsură legislativă și nu suntem în

situația să spunem că suntem de acord sau nu. Trebuie să luăm act pentru a putea face modificările prin actul adițional.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Vreau să-i reamintesc domnului secretar că modificarea legislativă apărută se aplică de la momentul intrării în vigoare a ordonanței de urgență, respectiv este aplicabilă de a doua zi după ce a apărut în monitorul oficial. Dacă vorbim de Ordonanța 77/2014 înseamnă că de la 1 ianuarie 2015 nu se mai putea acorda nici o facilitate celor 3 firme. Prin urmare, povestea că am aprobat în ședința trecută nu ține, este jenantă.

Există o clauză în contract ca spune că la orice modificare legislativă contractul se modifică fără nici o altă aprobare în virtutea legii care apare. Prin urmare, nu ține decât de indolență, de capacitatea și voința cuiva de a se acoperii, pentru că cineva este vinovat de acumularea acestor debite pe parcursul a 8 luni de zile.

Domnule secretar, vă reamintesc că suntem în luna august și de 8 luni de zile s-a perpetuat o situație complet ilegală, iar cineva vrea să se acopere cu acest proiect de hotărâre.

În consecință, revin la propunerea domnului Marian Vasile, prin care spunea că 4 hotărâri trebuie scoase de pe ordinea de zi, referindu-se la proiectele înscrise la punctele 9,10,11 și 12.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă asumați dumneavoastră luna în plus? Dacă tot spuneți că trebuiau aprobate de 8 luni și executivul nu le-a pus.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu am spus că de la 1 ianuarie trebuiau anulate.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologa

Domnule președinte, vă rog să-i dați cuvântul doamnei Nicoleta Tisu să ne spună când a apărut Ordonanța 77 în monitorul oficial și de când a produs ea efecte. Din câte știu eu a apărut în Monitorul Oficial în luna mai și a produs efecte retroactiv începând cu 1 ianuarie 2015.

Doamna Nicoleta Tisu

Ordonanța 77/2014 a apărut în Monitorul Oficial în luna decembrie și a intrat în vigoare de la 1 ianuarie 2015. Acolo nu scrie că trebuie să anulăm facilitățile acordate, ci că trebuie să fie dat un aviz, anterior acordării acestor facilități. Sigur că contractele fiind încheiate de la începutul anului 2014 când nu exista această ordonanță, acestea prevăd facilitățile fiscale și atunci sunt tot felul de discuții cu cei de la Consiliul Concurenței, care sunt direct implicați și decid cum trebuie interpretată exact această prevedere legală. Deci ei au tot propus și s-au tot gândit la o schemă de ajutor de minimis în care să fie introduse și aceste facilități. Prin urmare, nu este vorba despre o indolență din partea administrației PITT, ci au fost discuții, decizii luate de Consiliul Concurenței, prezentate și consiliului județean, astfel încât s-a ajuns la această situație. Este clar o situație nedreaptă pentru fiecare, dar nu avem cum să abordăm altfel acest aspect.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să fac o clarificare, probabil domnul secretar nu a înțeles ce am vrut să spun.

Eu spuneam că, dacă în momentul de față contractele existente vor fi preluate, cei care le preiau, actualii proprietari ai construcțiilor din parcul industrial vor prelua și debitele. Dacă noi reziliem contractele, ele rămân pe vechii proprietari care nu mai au nimic și nu mai putem recupera nimic. Deci, trebuie să gestionăm bine banii consiliului județean, gândindu-ne că sunt ai noștri. Dacă noi reziliem acum, ei vin și preiau fără nici un debit. Dacă preiau contractul de la cei existenți, atunci o să-l preia cu debit cu tot.

Ar trebui să reușim să aducem de la cei care preiau banii, măcar debitele, dacă nu și penalitățile. Trebuie să maximizăm cât putem veniturile din ceea ce avem de recuperat.

Domnul Dănuț Ardelean – secretar al județului Timiș

Vă reamintesc că în luna martie am dat o hotărâre prin care s-a aprobat cesionarea contractului Societății Black Rock, însemnând că va prelua toate datoriile de la una dintre cele două firme.

Trebuie să înțelegem că nu putem obliga pe nimeni să preia aceste datorii. Dacă vor să preia aceste datorii este opțiunea lor. Au fost discuții în acest sens, însă nu vor ca să preia aceste datorii. Au trecut deja 5 luni de negocieri și noi trebuie să rezolvăm această situație. Black Rock , deși a cumpărat hala, stă acolo fără contract pentru că există acest contract. Această firmă a cumpărat hala și nu vrea să ia datoriile de la SC Trim Line.

Domnul consilier județean Pau Adrian

În acest caz trebuie să îi dăm aviz de funcționare.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Domnule președinte, consider că parcul industrial este unul din obiectivele foarte importante ale consiliului județean și tocmai de aceea vă sugerez, dumneavoastră sau doamnei director Nicoleta Tisu, organizarea unei vizite la parcul industrial și o întâlnire cu membrii, beneficiarii, chiriașii parcului. Este puțin dezamăgitor pentru mine să constat că activitatea acestui parc nu este reflectată deloc în presa națională, iar atractivitatea sa în mediul economic este destul de scăzută.

Pentru mine, cel puțin, cred că mai sunt și alți colegi interesați de bunul mers al parcului, ar fi important să știu că putem face până la următoarea ședință de plen, când probabil aceste proiecte vor fi reintroduse pe ordinea de zi, o vizită la parcul industrial, să vedem care este situația la fața locului.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă, sunt de acord și îl rog pe domnul vicepreședinte Zanfir Florian să facă o convocare în acest sens. Nu am nimic împotriva să mergem la parcul industrial să vedem ce se întâmplă acolo.

Doamna consilier județean Radu Marina

Din câte am aflat eu, societatea care a cumpărat clădirea de la SC Trim Line și-a oferit disponibilitatea de a plăti datoriile firmei către consiliul județean, mai puțin penalitățile. Nu există cadru legal să facem acest lucru? Pentru că pierdem niște bani și ar fi păcat.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu cred că nu există cadru legal, dar sper că ce spuneți dumneavoastră este o solicitare oficială, manifestată printr-o adresă oficială, sau sunt doar discuții.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Nu vreau să discut despre societățile care sunt acolo și au probleme, însă știm cu toții că în timpul crizei și chiar după terminarea acesteia, multe dintre societăți au probleme.

Dacă vă amintiți, acum 5-6 ani am propus să modificăm contractul cadru al PITT-ului, pentru ca atât noi, cât și cei din PITT să știm exact cum trebuie să procedăm într-o situație creată. Nu cred că se mai pot inventa alte situații critice pe care să le analizăm noi în consiliul județean și dacă noi nu suntem în stare să modificăm acest contract cadru cu juriștii noștri, sau din exterior, tot timpul vom avea discuții de acest gen în viitor.

Grupul PNL a decis, de comun acord, să nu mai fie de acord cu nimic ce vine de la PITT, dacă acest contract cadru nu se regândește, astfel încât, să se facă pentru fiecare situație, o procedură. Știm foarte bine că avem o experiență istorică, știți tot ce s-a întâmplat până acum și se mai poate întâmpla fie datorită crizei economice, fie din alte cauze. În caz contrar, nu facem decât să menținem ani și ani la rând aceeași problemă.

Nu știu dacă vom menține această hotărâre, dar având în vedere că situația este neclară cu tot ce se întâmplă acolo, noi nu mai vrem să ne asumăm nicio răspundere dacă nu se modifică contractul cadru din PITT și toate procedurile care ar trebui să existe să fie făcute foarte clar de către juriști și nu de comisia specială. Comisia specială nu are nicio legătură cu modificarea procedurilor și a contractului cadru, ci doar juriștii noștri, sau cei agreeți trebuie să propună un act adițional de modificare a contractului cadru, cu toate procedurile ce trebuie să le respectăm pe viitor.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles observația făcută de fiecare dintre dumneavoastră. Nu mai dau cuvântul la nimeni, pentru că ați intervenit deja de mai multe ori. Dau, totuși cuvântul doamnei Tisu Nicoleta pentru o ultimă intervenție pentru a concluziona cele spuse.

Doamna Nicoleta Tisu

Aș vrea să îmi permiteți să intervin pentru câteva minute pentru a aduce mulțumirile mele sincere doamnelor și domnilor juriști din consiliul județean, care ne-au ajutat de fiecare dată în rezolvarea tuturor problemelor care au apărut în derularea unor contracte.

Raportând la nivel național, unde majoritatea firmelor au dat faliment, eu zic că totuși activitatea parcului industrial este una pozitivă, având în vedere că vorbim doar de 3 firme cu probleme din 44 de contracte încheiate. Deci, procentul este sub 7%.

Referitor la notificarea contractului cadru, pot să vă spun că aceasta s-a făcut și efectele sunt pozitive, în sensul că, se adună datorii mari la bugetul consiliului județean pentru că în cazul încetării contractului, firma era obligată să plătească redevența pentru 12 luni. Vă dați seama că automat apăreau cu mii de euro datorie, doar pentru o prevedere contractuală – în cazul încetării contractului – plus despăgubirile la care face referire domnul consilier – care și acestea au crescut sumele datorate.

Deci, în prezent, contractul cadru protejează foarte mult situația încasărilor la bugetul consiliului județean, nu vor mai apărea facturi foarte mari imposibil de încasat. Am avut o colaborare foarte bună, iar pentru acest lucru mulțumesc serviciilor economic, patrimoniu și mai ales juridic, cu care am discutat, am găsit soluții pentru rezolvarea tuturor problemelor.

Contractele sunt încheiate și cu consiliul județean, deci nu putem spune că doar la nivel de aparat administrativ, iar cu privire la întrebarea doamnei Radu Marina, respectiv ce se întâmplă cu datoriile firmei Trim Line, vă pot spune că încercăm din luna ianuarie să încheiem un contract de concesiune cu SC Black Rock. Sigur că s-au purtat negocieri în acest sens, au fost de acord cu plata tuturor datoriilor, și acordul lor este scris, nu vorbit, până s-a ajuns la valoarea dobânzilor datorate pentru eşalonarea la plată a datoriilor firmei Trim Line. Legea spune că trebuie percepute dobânzi de întârziere la plată pentru eşalonarea de 2 ani, așa cum o cerea Black Rock, și au ajuns la 50 mii euro sumele datorate, ceea ce era o condiție oneroasă pentru ei, însă din păcate legea nu permite defalcarea achitării datoriilor.

Deci, Black Rock este dornic să preia contractul de concesiune, inclusiv datoriile terților, respectiv Trim Line, dar nu și a penalităților prevăzute pentru întârzierea la plata a unui terț.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles care este punctul dumneavoastră de vedere și vă propun să supunem la vot, separat pentru fiecare punct în parte, scoaterea de pe ordinea de zi a proiectelor înscrise la punctele 9,10,11 și 12 și rediscutarea lor în plenul consiliului județean din luna septembrie.

Prin urmare, supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 9.

Consiliul Județean Timiș a aprobat scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 9 cu 29 voturi”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin și 3 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Stancu Traian și Zafir Florian.

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 10.

Consiliul Județean Timiș a aprobat scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 10 cu 30 voturi”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și două voturi „împotriva” din partea domnilor Bologa Gheorghe și Stancu Traian.

Supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 11

Consiliul Județean Timiș a aprobat scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 11 cu 29 voturi”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și două voturi „împotriva” din partea domnilor Bologa Gheorghe și Stancu Traian.

În ceea ce privește punctul nr. 12, vă mențineți amendamentul domnule Marian Vasile? Îl supunem la vot sau nu?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Îmi mențin amendamentul prin care propun scoaterea punctului 12 de pe ordinea de zi.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz și noi suntem de acord să intre în contract prevederea legală.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Și noi suntem pentru intrarea prevederii legale, dar nu sub forma plenului consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Vom vedea cum sunteți de acord în urma exprimării votului. Dacă votați „pentru” sunteți de acord, dacă votați „împotrivă” nu sunteți de acord. Noi nu suntem de acord cu scoaterea acestui punct de pe ordinea de zi, este vorba de prevederi legale și trebuie să luăm act de ele. Deci, vom vota „împotrivă”.

În continuare, supun la vot scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 12.

Consiliul Județean Timiș a respins scoaterea de pe ordinea de zi a punctului 12 cu 13 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Demea Dorel, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Georgeta, Stancu Traian, Vasile Marian Constantin, 14 voturi „împotrivă” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Borha Liviu, Juravle Petru, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina.

Întrucât nu a întrunit numărul de voturi necesare scoaterii de pe ordinea de zi, proiectul rămâne pe ordinea de zi, urmând a fi supus dezbaterii și aprobării plenului consiliului județean.

Dacă mai sunt alte discuții? Dacă nu, supun completarea ordinii de zi a ședinței cu proiectele mai sus menționate și aprobarea ordinii de zi.

Consiliul Județean Timiș a aprobat completarea și ordinea de zi prezentată cu 30 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot împotrivă din partea domnului Bologa Gheorghe.

Înainte de a trece la dezbaterile problemelor înscrise pe ordinea de zi, vă supun aprobării procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 15 iulie 2015 precum și procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 17 august 2015.

Consiliul Județean Timiș a aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare din data de 15 iulie 2015 precum și procesul - verbal al ședinței extraordinare din data de 17 august 2015 cu 31 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin

Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 1 - Proiect de hotărâre privind propunerea aprobării dezmembrării unei parcele de teren din domeniul public al Județului Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 2 – Proiect de hotărâre privind aprobarea dării în întreținere și exploatare gratuită a rețelelor de alimentare cu energie electrică a Parcului Industrial și Tehnologic Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 3 – Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al Orașului Făget în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile. Este vorba despre terenul pentru construirea bazei ISU la Făget.

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Cred că acest proiect nu este bine venit pentru liceul din Făget, întrucât terenul despre care vorbiți se află la 20 m distanță de un loc unde învață 800 de copii. În plus, la 15 m. distanță este un parc de joacă pentru copii. Cred că ar fi trebuit identificat un alt teren pentru a face acest lucru, întrucât mai există multe alte terenuri care aparțin localității Făget. Chiar pe calea Lugojului există la 68 un astfel de teren.

Consider că nu este bine să existe o stație de pompieri la o distanță de 20 m de locul unde învață 800 de copii și la 15 m de un loc de joacă pentru copii.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Vreau să vă spun că această locație a fost aleasă, de comun acord cu Primăria Făget și cu specialiștii de la ISU. Este o locație centrală care poate să asigure, în regim de urgență, intervenția în toate zonele.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Din nou vă precizez că există o altă locație pe Strada Lugojului la nr. 68. Este o locație care aparține Primăriei Făget.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă specialiștii de la ISU au acceptat și primăria ne-a dat acest teren, chiar nu suntem în măsura să refuzăm acest teren. Dacă mergem pe principiul „calul de dar nu se caută la dinți” atunci nu vom construi niciodată baza ISU. Totuși este vorba despre o stație de pompieri și nu despre un cimitir sau altceva.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Da, dar mi se pare inacceptabil să fie o stație de pompieri la 20 m de liceu și 15 m. de un parc de joacă.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu înțeleg de ce vă deranjează acest lucru, pentru că nu văd cum ar dăuna o stație de pompieri copiilor.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Dumneavoastră știți că atunci când pleacă mașinile de pompieri și cele de la SMURD care vor sta tot acolo creează panică între copii.

Domnul președinte Titu Bojin

Acum nu cred că este obligatoriu să plece toate cu sirenele pornite în același timp. Doamna Marinconi, noi suntem acum în situația de a aproba sau nu preluarea unui teren pe care ni l-a dat Consiliul Local Făget și a fost agreat de ISU.

Vreți să vă spun eu condițiile necesare pentru amplasarea stației de pompieri?. Nu pot, pentru că nu le cunosc. Cred că ar fi trebuit să existe o astfel de discuție cu primăria înainte de a ne da terenul. Există deja o hotărâre a consiliului local și nu știu dacă e bine să spunem noi acum că nu ne place această locație și vrem alta.

În continuare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 29 voturi ”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau

Radu, Plavoşin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian un vot împotriva din partea doamnei Marinconi Flavia și două abțineri din partea domnilor Bologa Gheorghe și Demea Dorel.

Punctul nr. 4 – Proiect de hotărâre privind aprobarea neexercitării dreptului de preemțiune din partea Județului Timiș la intențiile de înstrăinare a unor imobile cu altă destinație decât cea de locuințe.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 32 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 5 – Proiect de hotărâre privind propunerea de aprobare a licențelor de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale unor operatori de transport rutier.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoşin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stancu Traian, Szatmari Ştefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 6 – Proiect de hotărâre privind aprobarea demarării procedurilor de realizare a proiectului de investiție „Construirea unei maternități în proximitatea Spitalului Clinic Județean de Urgență Pius Brânzeu Timișoara”.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile. După cum știți, ne-am asumat răspunderea pentru demararea procedurilor în vederea realizării studiului și proiect în eventualitatea obținerii unor fonduri europene.

Dacă sunt discuții?

Doamna consilier județean Rus Georgeta

Sigur că atât în calitate de asigurat în sistemul public de sănătate și furnizor de servicii medicale, cât și în calitate de consilier județean salut cu multă căldură acest proiect în totalitatea lui, dar aș vrea, nu neapărat să fac o întrebare sau să vă cer garanții așa cum am făcut la proiectul care privea poligonul agroalimentar, să vedem ce putem face și ce facem concret, astfel încât, acest proiect să nu rămână la stadiul de demarare a procedurilor de realizare. Am înțeles că există fonduri doar până la demararea procedurilor de realizare a proiectului.

Sper să nu rămână doar în stadiul de începere, ci să facem tot posibilul ca acest proiect să fie finalizat. Nu vreau și nu doresc să rămână doar în faza de proiect și cu banii pe studiu cheltuiți așa cum s-a întâmplat și în alte situații.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, la fel ca și dumneavoastră sper să finalizăm acest proiect pe care l-am propus noi. Sperăm de asemenea, să obținem toate fondurile necesare pentru realizarea lui chiar și prin alte surse decât cele ale consiliului județean.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 7 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului de eligibilitate pentru finanțarea Programului acțiunilor din domeniul culturii în Județul Timiș pe anul 2016.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Știm cu toții care este conținutul Raportului întocmit de Curtea de Conturi. S-au identificat mai multe probleme și s-au făcut mai multe observații din partea Curții de Conturi cu privire la activitatea culturală și sportivă, precum și la finanțările aferente.

Sper că rezolvăm cu acest ghid și cu demersurile următoare, acele note de discuții care duc la implicații financiare. Subliniez, sper ca aceste note interne de discuții, care nu sunt cuprinse în niciun sistem intern de management, vor fi prinse și vom face toate lucrurile așa cum trebuie.

Pe de altă parte, pentru că am auzit în comisie faptul că se dorește prelungirea valabilității Strategiei culturale și pe anul 2016, atrag atenția că această prelungire ar trebui să se dezbată și să fie aprobată în plen. Existau voci care spuneau că nu este neapărat nevoie să fie aprobată prelungirea în plenul consiliului județean, însă acest lucru e fals. Având în vedere că sistemul de punctare, care nu e foarte strălucit nici în acest moment, dar sistemul de punctare ține și de strategia culturală și automat sunt implicații financiare.

Din acest motiv, rog pe colegii din Comisia de cultură să aducă pe masa plenului prelungirea valabilității strategiei și pentru anul 2016 în domeniul culturii.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă informez că discutăm despre aprobarea proiectului pentru cultură, în care nu am avut probleme deosebite. E adevărat că au fost observații în urma controlului dar nu au fost probleme deosebite, iar ghidul de desfășurare al activităților sportive sperăm să-l supunem dezbaterii și aprobării plenului în ședința din 30 septembrie.

Vă rog să luați act de acest ghid și să-l pregătiți așa cum se cuvine până la plenul din luna septembrie.

Dacă nu mai sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și o abținere din partea domnului Juravle Petru.

Punctul nr. 8 – Proiect de hotărâre privind propunerea de modificare a caietului de sarcini privind concesionarea parcelelor cu hală construită din perimetrul Parcului Tehnologic și Industrial Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile de specialitate.

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Aș vrea să fac un amendament, plecând de la textul articolului 1 din proiectul de hotărâre, care spune că „redevența minimă de pornire în licitații este contravaloarea în lei” iar la final se precizează că este baza de pornire la negocierea directă.

Negocierea directă nu este permisă conform art. 123 alin. 2 din Legea nr. 215/2001 în care se precizează că „ vânzarea, concesiunea și închirierea se fac prin licitație publică organizată în condițiile legii.”

Prin urmare, prin amendamentul meu propun să fie exclusă sintagma „negociere directă” atât din conținutul art. 1 al proiectului de hotărâre, cât și din caietul de sarcini.

Domnul președinte Titu Bojin

Sunt de acord cu observația domnului Marius Martinescu. În mod normal nici nu mai trebuia să apară această sintagmă în proiect. Dacă totuși a apărut, înseamnă că este o greșeală și o vom remedia.

Întrucât acesta este un amendament făcut de domnul Marius Martinescu, îl supun la vot.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul domnului Marius Martinescu cu 26 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Rus Georgeta,

Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin și 2 abțineri din partea domnilor Juravle Petru și Mihoc Marcel. Domnul Zanfir Florian nu a votat.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Tot în proiectul de hotărâre apare o frază în care se spune că redevența minimă de pornire în licitație este contravaloarea în lei a sumei de 4 euro/m.p/ an calculată la cursul oficial al BNR la data de referință, data depunerii ofertei către investitor.... apoi se continuă și se menționează că redevența minimă specificată anterior nu conține TVA.

Prin urmare, eu propun ca după „4 Euro/m.p/an” să apară și „+ TVA”. În caz contrar, dacă citim fraza următoare se interpretează, pentru că celălalt caiet de sarcini nu conținea chestiunea aceasta cu privire la TVA.

Trebuie să se specifice clar dacă conține sau nu conține TVA. Valoarea este de 4 Euro/m.p/an + TVA sau fără TVA.

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă scrie că nu conține înseamnă că este plus TVA.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Da, dar această chestiune este interpretabilă. În finalul hotărârii apare specificat că este 4 Euro/m.p/an +TVA

Domnul președinte Titu Bojin

Dacă spuneți că apare, mai are rost să modificăm acum?

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnilor, este o situație care nu mi se pare a fi destul de clară în ceea ce privește TVA-ul.

Domnul președinte Titu Bojin

Bun, dacă așa considerați dumneavoastră, eu nu am nimic împotriva să se scrie și acolo + TVA așa cum propuneți.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

În calitate de președinte al Comisiei economice vreau să fac câteva precizări.

S-a propus și dumneavoastră ați acceptat eliminarea ultimului alineat, respectiv cel în care se spune că „nivelul fundamental al redevenței este calculat la cursul BNR de la data începerii licitației și este baza de pornire în negocieri directe.”Eu consider că acest alineat ar trebui să rămână, doar că el poate fi puțin modificat.

Prin urmare, prin amendamentul meu propun să modificăm acest alineat care va suna astfel: „... de la data începerii licitației și este bază de pornire în caz de negociere directă.”

De ce am propus acest lucru? Pentru că se organizează o licitație la care participă o singură persoană juridică interesată să dobândească un teren în PITT, iar dacă este doar o firmă, licitația nu poate avea loc și se repetă procedura de licitație. Toată procedura prevăzută și aprobată de noi printr-o hotărâre dată se repetă, iar dacă și la a doua licitație se prezintă doar o singură firmă, înseamnă că, din nou nu sunt îndeplinite condițiile, și licitația se repetă.

Hotărârea aprobată de consiliul județean în mandatul trecut prevede că dacă la a doua licitație organizată nu se prezintă decât un singur doritor pentru preluarea unui teren din PITT, urmează, în aceeași zi, demararea procedurii de negociere directă. Doamna Tisu ne poate confirma dacă este corect sau nu ce am spus eu.

Sigur că este legal să facem licitație, dar dacă vine doar un singur doritor de fiecare dată, atunci niciodată nu vom reuși să facem nimic în PITT. Acesta este și motivul pentru care am aprobat acea hotărâre și am spus că se poate face și negociere directă.

Doamna Tisu vă rog să dați citire acestei hotărâri.

Doamna Nicoleta Tisu

Nu este vorba doar de hotărârea consiliului județean, pentru că există și OUG nr. 54/2006 care prevede faptul că dacă la prima licitație nu se prezintă 3 ofertanți se organizează o nouă licitație și dacă nici la cea de a doua licitație nu se prezintă 3 ofertanți licitația devine negociere directă cu cel care a depus dosarul. Deci, este și o prevedere legală în acest sens.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Doamna Tisu, ar fi bine să citiți integral un act normativ atunci când faceți referire la el. Cu tot respectul domnule Bologa, nu cred că sunteți la curent cu legalitatea sau nelegalitatea acestei formulări. Formularea „negociere directă” este total nelegală fiindcă toate terenurile care aparțin PITT-ului sunt proprietatea privată a consiliului județean.

Pentru că doamna Tisu, care are o experiență îndelungată în gestionarea parcului industrial, a amintit de OUG nr. 54, în al cărui titlu se spune: ...privind regimul contractului de concesiune de bunuri proprietate publică” și care prevede în art. 3 că „fac obiectul contractului de concesiune bunurile care sunt proprietate publică a statului sau a unităților administrativ teritoriale, potrivit Constituției și reglementărilor legale privind proprietatea publică”. Aceasta este titulatura completă și din acest motiv v-am recomandat să citiți actul normativ în totalitate și să nu selectați doar ce vă convine dumneavoastră.

Domnule Bologa, să știți că am citit acum câteva minute Legea 215/2001 și nu are decât o singură excepție prevăzută și anume, aceea că în situația în care există, în cazul nostru firma Ornella, unde noi avem terenul și cineva este constructor de bună credință pe terenul respectiv, noi putem decide să vindem acel teren și să acordăm dreptul de preemțiune firmei care are o construcție pe acel teren.

Mai mult decât atât, nu știu ce aș mai putea spune, dar cred că prevederile legale sunt foarte clare și pentru dumneavoastră.

Domnul consilier județean Bologa Gheorghe

Doamna Tisu, v-am rugat să dați citire hotărârii consiliului județean, aprobată în vechiul mandat, pentru a vedea exact ce prevede. Dacă acea hotărâre nu a fost contestată de Instituția Prefectului, fiind chiar așa cum ați spus dumneavoastră, un teren proprietate privată, sigur că atunci noi putem stabili prin hotărâre a consiliului județean procedura de scoatere la licitație în condițiile prevăzute de lege.

Doamna Nicoleta Tisu – șef birou PITT

Îmi pare rău, dar în acest moment nu am hotărârea la mine, însă vă pot spune ce conține.

Scoaterea la licitație s-a făcut cu publicarea în două ziare Agenda Zilei și Renașterea Bănățeană și dacă până la data de 20 ale fiecărei luni nu se depun minim două oferte, așa cum este prevăzut în hotărârea consiliului județean și nu 3 cum prevede OUG 54 și care este aplicabilă tuturor concesionarilor, și nu știu de ce domnul Martinescu se referă doar la proprietatea publică, licitația devine negociere directă cu

unicul ofertant. Deci, se reorganizează întâlnirea cu unicul ofertant și are loc negocierea directă.

Nu avem 3-4 oferte pentru fiecare parcelă și cu greu găsim o firmă care să încheie un contract de concesiune cu noi. Pot să vă spun că parcul stă foarte bine din punct de vedere al lichidatorilor reprezentând valoarea investițiilor, avem chiar și 200 de locuri de muncă nou create, iar propunerea de a organiza o vizită la PITT este binevenită, pentru că astfel veți vedea la fața locului care sunt problemele și poate găsim soluții mai bune de rezolvare a lor. Deci, per ansamblu, parcul funcționează bine și are rezultate bune. Sigur că sunt și probleme, dar nu putem acum să blocăm lucrurile și să spunem că doar prin licitație se încheie contractul de concesiune, pentru că organizarea negocierii directe nu este nelegală și este singura cale realistă de a avea un contract de concesiune.

Domnul președinte Titu Bojin

Am înțeles care este punctul dumneavoastră de vedere. În continuare, revenim la amendamentul domnului Lelescu, prin care solicită să se treacă la primul alineat ... „redevența minimă de pornire în licitație este contravaloarea în lei a sumei de 4 euro/m.p/ an calculată la cursul oficial al BNR la data de referință, (data depunerii ofertei de către investitor) plus TVA.

Supun la vot amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul 29 voturi”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, , Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și două abțineri din partea domnilor Juravle Petru și Mihoc Marcel.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul cu 29 voturi ”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian, Zamfir Florian și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel și Radu Marina.

Întrucât la începutul ședinței am aprobat scoaterea de pe ordinea de zi a punctelor 9,10 și 11 vom trece la dezbateră punctului nr. 12 înscris pe ordinea de zi.

Punctul nr. 12 – Proiect de hotărâre privind modificarea unor contracte de concesiune încheiate de către Consiliul Județean Timiș cu societăți care își desfășoară activitatea în Parcul Industrial și Tehnologic Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – 6 comisii – respectiv, Comisia pentru Cultură, învățământ, Tineret și Sport, Comisia pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală,

Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă, Comisia Economică, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului.

Comisia pentru Administrație Publică Locală a dat aviz negativ.
Daca sunt alte discutii sau propuneri?

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Aș vrea să subliniez, încă de la început, că nu doresc să fac o pasiune din a o contrazice pe doamna Nicoleta Tisu, doar că fiecare proiect de hotărâre care se referă la gestionarea parcului industrial este o telenovelă și am să vă explic pe scurt despre ce este vorba în PITT.

Doamna Tisu spune, în mod explicit, în raport că „având în vedere noile reglementări impuse de Consiliul Concurenței, conform OUG 77, respectiv anularea perioadei de exceptare la plata redevenței începând cu 1 ianuarie 2015 ... de aici rezultă clar că domnia sa știa foarte bine și este conștientă de faptul că actul normativ prevedea anularea facilităților de la 1 ianuarie. Deci, este vorba de o ordonanță de urgență și din punct de vedere legal apariția ei în monitorul oficial face ca de la 1 ianuarie să fie aplicate prevederile acesteia.

O întrebare care cu siguranță se află pe buzele tuturor este – de ce nu ați promovat acest proiect de hotărâre atunci și l-ați adus spre aprobare tocmai acum în luna august? De ce nu ați încercat atunci să rezolvați această problemă și de ce încercați acum să justificați marile întârzieri la plată a celor trei firme care știau, bineînțeles, că acele facilități au rămas în vigoare până la data de astăzi.

Mi se pare elementară indolența cu care este gestionat fiecare contract în parte și mai ales fiecare act normativ care obligă la modificări în cadrul fiecărui contract.

Din nou subliniez faptul că părerea subsemnatului este că doriți să vă acoperiți indolența în gestiunea parcului, prin promovarea unui asemenea proiect de hotărâre.

Doamna Nicoleta Tisu – șef birou PITT

Consiliul Concurenței ne-a informat despre prevederile acestui act normativ dar și despre punctul său de vedere în luna iunie, pentru că nu s-a considerat că legea este aplicabilă unor contracte deja încheiate. Tocmai de aceea nici nu s-a pus problema la 1 ianuarie 2015 de plată retroactivă pentru firmele care au contract de concesiune în PITT pentru că așa s-a considerat la momentul respectiv, pentru că așa au decis cei din București care au venit la consiliul județean și am purtat discuții în acest sens.

Ulterior au fost discuții de genul: „haideți totuși să stabilim o schemă de ajutor minimis în care să fie prevăzute și aceste contracte, întrucât noi avem obligația să raportăm pe 3 ani în urmă facilitățile acordate firmelor”. Și din aproape în aproape am ajuns la concluzia că nici cu schema de ajutor de minimis nu se poate face, pentru că această perioadă de exceptare de la plata redevenței nu este prevăzută în Codul de procedură fiscală și nu este considerată facilitate la nivel național. Într-o schemă de ajutor de minimis orice firmă din România ar trebui să beneficieze de această facilitate.

Deci, așa cum am spus a fost o perioadă de discuții succesive și abia în luna iulie s-a decis că singura soluție legală este aceea de plată retroactivă a redevenței.

Eu nu sunt factor decizional și eu nu pot să decid anumite lucruri.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Cine este director la PITT? De ce nu este în sală?

Domnul președinte Titu Bojin

La care director vă referiți?

Domnul Marius Martinescu are dreptate într-o oarecare măsură, dar eu cred că nu este cazul să continuăm ideea de a lăsa ambigu situația în care ne aflăm astăzi.

Chiar dacă ea s-a făcut în urma unei negocieri cu Consiliul Concurenței, chiar dacă s-a încercat și se încearcă în continuare să se găsească acordarea de facilități legale în PITT, rugămintea mea este să înțelegeți că anumite reguli care sunt acum sau s-a ajuns la concluzia că trebuie să le facem așa, nu are rost să le obstrucționăm.

Există o lege. Este adevărat că firmele știau că ea intră în vigoare la 1 ianuarie, s-a încercat să creăm, și la îndemnul dumneavoastră, amintiți-vă că am încercat să aprobăm o hotărâre, pe care am și anulat-o acum două luni în ședința de plen a consiliului județean, cu privire la modul de calcul a redevențelor, dând posibilitatea ca sumele să fie mai mici pentru atragerea firmelor în parc. Firmele nu au venit în PITT. Atunci nu ne-am mai gândit cine este inițiatorul hotărârii. Am considerat că trebuie să găsim o soluție, suma să fie mai mică pentru a atrage cât mai multe firme. În final s-a considerat că nu este în regulă și am revenit, iar acum suntem în situația să aprobăm o hotărâre, să luăm act de prevederile unei legi, să o aplicăm începând cu data de când ea a fost pusă în discuție, respectiv cu 01 ianuarie - data intrării ei în vigoare.

Nu trebuie să căutăm inovați, atâta timp cât ea a fost pusă în discuție. Cu PITT am avut și probabil vom mai avea mereu probleme. Știți că există propunerea doamnei Radu Marina la care vă rog să vă gândiți și să putem veni în ședința viitoare cu un proiect de hotărâre pentru a muta PITT de la ADETIM, care este o societate de pregătire, promovare, analiză de proiecte și nu o societate de gestionare a unor activități. Rog pe doamna Radu să materializeze propunerea, să inițieze un proiect de hotărâre în acest sens și să-l supună dezbaterii și aprobării plenului consiliului județean în următoarea ședință. Atunci vom decide împreună cum și unde vom aloca PITT pentru ca lucrurile să meargă mai bine și să facem o treabă serioasă.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, firmele respective care au intrat în PITT și-au făcut un plan de afaceri luând în calcul exceptarea de la plata redevenței. Bineînțeles că probabilitatea este foarte mare ca ele să nu semneze actul adițional și ulterior să ajungem în instanță.

În consecință, noi ne menținem punctul de vedere pe care l-am avut la începutul ședinței. OUG 77 se aplică și nu cred că acest proiect trebuie să fie supus dezbaterii și aprobării plenului, pentru că aparatul tehnic se poate ocupa singur de acest lucru. În final întăresc ceea ce a spus domnul Liviu Borha și dau un mesaj clar din partea grupului PNL, și vă spun că, în cazul în care nu se fac toate actualizările la zi pentru documentația din PITT (caiet de sarcini, contract cadru etc) și procedurile aferente pentru fiecare în parte, noi, grupul PNL nu vom mai participa la vot pentru aceste proiecte de acum înainte.

Trebuie „să rupem pisica în două” odată pentru totdeauna și trebuie să avem o situație clară, actualizată la zi pentru a ști ce votăm. Acesta este mesajul meu și grupul PNL se opune votului pentru acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu ați spus nimic în plus față de ceea ce am spus și eu, respectiv că vreau să stabilim în ședința din luna septembrie ce se întâmplă cu PITT.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Da, dar vrem să vedem ceva concret. Cred că trebuie o implicare și din partea aparatului executiv. Poate că ar trebui să existe o comisie pentru reevaluarea acestor

contracte, pentru că noi nu avem, în acest moment, o comisie alcătuită din specialiști și consilieri județeni care să reevalueze contractele cu probleme, așa cum sunt și cele trei contracte pe care tocmai le-am scos de pe ordinea de zi.

Ar trebui să ne dăm seama care sunt riscurile, probabilitatea de a obține banii din urmă, pentru că s-ar putea să nu existe o astfel de probabilitate, iar aparatul executiv își asumă răspunderea și nu știu dacă este cel mai potrivit lucru.

Doamna consilier județean Radu Marina

Aș dori să primim un punct de vedere din partea juristului, încadrat la ADETIM, care se ocupă de PITT. Juristul trebuie să vină să ne spună toate aceste probleme și nu doamna Tisu. Am retras 3 puncte de pe ordinea de zi, discutăm despre cel de-al patrulea, dar un punct de vedere din partea juristului nu avem. Ce a făcut juristul respectiv? Care este poziția domniei sale? Nu trebuie să aruncăm mereu vina spre consiliul județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Observația dumneavoastră este corectă și în următoarea ședință invităm tot colectivul de la ADETIM, care oricum trebuie să predea PITT și trebuie să-și asume până la 30 septembrie tot ceea ce înseamnă parcul industrial.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Aș vrea să vă spun că observ că v-a revenit pe final instinctul și ați simțit că lucrurile în PITT nu mai pot continua în acest fel. Probabil că v-a revenit instinctul politic odată cu schimbarea lucrurilor în PSD la nivel național.

Vă felicit și vă urez să aveți o carieră cât mai îndelungată în politică.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu vreți să avem o discuție în particular pe acest subiect? Să înțeleg că voi avea votul dumneavoastră la următoarele alegeri de președinte?

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Nu pot să vă fac asemenea promisiune. Nu puteți să-mi cereți mie astfel de lucruri.

Pe de altă parte, cred că de prea mult timp lucrurile s-au derulat cu viteză maximă și de multe ori am fost puși în fața unor astfel de situații care s-au întâmplat după ce am târănat unele lucruri, sau nu am știut să gestionăm situația așa cum trebuie.

Oricum, ați spus și dumneavoastră, deși voiam să spun și eu că e nevoie de o analiză cât mai serioasă a lucrurilor care se desfășoară în PITT. Deci, nu pot să nu observ că v-a revenit instinctul politic, administrativ. Cred că acest lucru are legătură cu ceea ce se întâmplă la nivel central în PSD.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Recunosc că nu mă pricep foarte bine la problemele de afaceri, dar nici nu intenționez să mă bag, așa cum alții se bagă peste agenda culturală, însă, pentru că văd la fiecare ședință că sunt probleme la PITT, aș vrea să știu cine este șef la ADETIM.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnul Sergiu Bălașa este șef la ADETIM.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

În acest caz, haideți să căutăm pe altcineva, poate că dacă găsim pe altcineva nu vom mai avea probleme. Nu știu dacă asta este soluția, dar zic să facem ceva în acest sens și poate nu vom mai avea mereu astfel de probleme.

Domnul președinte Titu Bojin

Ne vom gândi la propunerea dumneavoastră și o vom analiza.

Domnul consilier județean Traian Stancu

Avem o problemă și observăm că membrii comisiei speciale sunt cei mai înfocați despre ceea ce se întâmplă de 3 ani de zile în PITT. Respectuos îi rog, dacă vor să continue să se implice sau dacă nu, atunci să renunțe la această calitate. După părerea mea, această comisie specială care analizează problemele din PITT este depășită de situație. În fiecare ședință a plenului consiliului județean analizăm problemele din PITT.

Ideea este că întâlnirea propusă între, pe lângă conducerea PITT, reprezentanții departamentului juridic, să participe și Comisia specială, astfel încât să nu spună că nu știu ce se întâmplă acolo.

Cred că în calitate de consilieri județeni trebuie să vă implicați mai mult în aceste probleme, pentru că din aceste motive ați dorit să formați comisia și să fiți membri în această comisie.

Am înțeles că domnul Liviu Cocean și-a dat demisia. Rămâne să analizăm ce facem cu această comisie. O desființăm sau nu? Continuăm cu ea și pe viitor pentru că rolul acestei comisii este să se implice mai mult? Nu vreau să critic colegii, dar în situația în care nimeni nu face nimic, ci doar toată lumea vorbește, ajungem să ne confruntăm permanent cu astfel de probleme.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

M-am simțit vizat în calitate de membru al acestei comisii și vreau să-i răspund domnului consilier județean Stancu Traian.

Trebuie să știți și vă informez că această comisie are rol consultativ. Acest lucru înseamnă că cei care sunt responsabili de PITT nu sunt exonerati de răspundere. Documentele pe care ei le întocmesc sunt cele pe care noi le analizăm și în baza cărora discutăm tot ce înseamnă cesiune PITT.

Referitor la demisia stimabilului coleg Liviu Cocean, dacă dumneavoastră aveți anumite ambiții și gânduri, eu, în calitate de membru al acestei comisii, am să mă gândesc forate serios dacă nu cumva vă cedez locul în comisie, astfel încât dumneavoastră prin acțiunea calificată să reușiți să puneți la punct tot ce înseamnă contracte în PITT

Domnul consilier județean Traian Stancu

Vă mulțumesc mult pentru propunerea dumneavoastră. Am să o analizeze. Nu o exclud și dacă iau o decizie vă anunț. În plus, nu ați spus decât ceea ce am spus eu, respectiv că aveți rolul de consultare care de fapt ați făcut-o cu noi în plenul consiliului județean.

Și eu am făcut parte dintr-o comisie specială și am făcut un raport în care am spus că respectiva comisie și-a încheiat activitatea cu următoarele chestiuni. Îmi doresc ca toate comisiile speciale să întocmească un raport.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, cred că nicio comisie din consiliul județean nu este împuternicită cu un control asupra activității unei instituții subordonate consiliului

județean. Noi nu am fost împuterniciți să analizăm activitatea din PITT ci doar am analizat materialele prezentate de PITT. Din moment ce PITT nu a mai participat, nu ne-a mai adus documentație, nu puteam noi să-l căutăm pe domnul director de la ADETIM sau șeful de birou de la PITT să-i întrebăm dacă au ceva probleme la PITT.

Acest lucru se întâmplă cu oricare comisie specială. Dacă aparatul tehnic vrea să ocolească comisia specială, o face în acest fel. Acest lucru s-a întâmplat și în acest caz, când după 8 luni de la apariția unei ordonanțe care prevede anumite modificări, vine să ne prezinte o situație și să o aprobăm, ceva ce era dat printr-un act normativ de care noi trebuia doar să luăm act, să fim informați.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Domnilor, vă rog, să nu mă înțelegeți greșit. Eu nu am criticat comisia, însă eram bucuros să aud acum un an ceea de ați spus dumneavoastră acum. Eu nu am știut că nu vă întâlniți cu PITT și că sunteți obstructionați și nici nu v-am zis să nu controlați pe cei de la PITT. Eu am spus că ar fi trebuit să ne faceți nouă propuneri, pentru că azi, în urma scoaterii celor patru puncte de pe ordinea de zi, ați venit cu o poziție pe care mi-o doream să o discutăm în prealabil într-o ședință, înainte de ședința de plen a consiliului județean.

Aș fi vrut să ne convocați într-o ședință în care să ne prezentați situația și să ne faceți propuneri pentru rezolvarea problemelor. Îmi cer scuze dacă colegii din Comisia specială au înțeles că i-am criticat. Nu asta a fost intenția mea.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre, însă nu înainte de a-l ruga pe domnul Radu Șerban să preia inițiativa, să pregătească toate materialele care urmează a fi supuse dezbaterii și aprobării în plenul următor, astfel încât să intrăm în legalitate cu PITT. Vă rog pe fiecare dintre dumneavoastră să veniți cu propuneri în acest sens și toate proiectele care au fost scoase astăzi de pe ordinea de zi să le rediscutăm, să găsim soluții și să rezolvăm problemele ținând cont de interesul consiliului județean și nu de cel politic sau individual.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 19 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian, 10 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Gaita Oana, Lelescu Tiberiu, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Juravle Petru, Mihoc Marcel, Radu Marina.

Întrucât nu am obținut votul a două treimi din numărul consilierilor județeni în funcție, proiectul de hotărâre a fost respins. Aș vrea ca toți cei care au votat împotriva să-și asume responsabilitatea, ținând cont că hotărârea trebuia aprobată în ianuarie și noi nu am votat-o nici în septembrie.

Punctul nr. 13 – Proiect de hotărâre privind încadrarea în categoria drumurilor județene a sectorului de drum comunal DC 46 Săcălaz(DN59A) – Dudeștii Noi (DC45) cuprins între km 0+000 și km 7+200.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile.

Dacă ar fi să ne luăm după modelul colegilor ar trebui să votăm și noi împotriva la acest proiect de hotărâre. Însă, având în vedere că nu sunt alte discuții, supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 32 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte sper că avem posibilitatea să alocăm banii cât mai repede.

Domnul președinte Titu Bojin

Ne mai gândim. În funcție de cum votați și dumneavoastră proiectele de interes județean.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Această pseudo centură este foarte importantă.

Domnul președinte Titu Bojin

Această pseudo centură se negociază domnule Marian Vasile.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Nu cred că se pune problema negocierilor atunci când este vorba de interesul comunității.

Domnul președinte Titu Bojin

Am văzut care este interesul dumneavoastră pentru județul Timiș după cum ați votat proiectul de hotărâre anterior.

Punctul nr. 14 – Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării bugetului alocat “Agendei principalelor manifestări cultural-artistice și sportive” pentru anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi ”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian o abținere din partea domnului Juravle Petru. Domnul Plavoșin Deian nu a votat.

Punctul nr. 15 – Proiect de hotărâre privind constituirea comisiei de preluare a arhivei de la Societatea IPROTIM S.A. Timișoara.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile
Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Vasile

Cu toții știm importanța acestei arhive pentru siguranța noastră în cazuri extreme, securitate, dezvoltarea infrastructură ș.a.m.d. De aceea, cred că este foarte indicat, mai ales că această arhivă a stagnat în diverse locuri, fiind ruptă în bucăți, să facem un inventar la preluare. Prin urmare, doresc să fac un amendament prin care propun ca, în mod obligatoriu, să se facă la preluare inventarul arhivei IPROTIM.

În cazul în care nu se face un inventar la preluarea arhivei, noi vom vota împotriva, pentru că nu vrem ca informațiile și documentele extreme să pice pe alte mâini la preluare.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Aș vrea să fiu puțin mai concret și să propun completarea art. 2 astfel: „Comisia este împuternicită să procedeze la preluarea arhivei Iprotim Timișoara de către Consiliul Județean Timiș, arhivată conform legislației în vigoare”. Dacă vom spune „arhivată conform legislației în vigoare” înseamnă că vom avea opis și inventariere corectă, iar în acest fel vom rezolva toate problemele.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

De acord, însă eu aș adăuga „inventariată și arhivată conform legii”

Domnul consilier județean Pau Adrian

Sunt de acord să completăm articolul 2 cu propunerea domnului Marian Vasile, respectiv „...inventariată și arhivată conform legii”.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnilor colegi, dacă sunteți de acord să facem ce ați propus, atunci trebuie să fiți de acord să angajăm o firmă care are personal specializat să facă inventarierea și arhivarea, pentru că, noi, consiliul județean, nu avem nici măcar o persoană angajată specializată în acest sens.

Dacă dorim să se facă o inventariere anticipată și o arhivare a tot ce preluăm în condițiile legii, atunci, deși nu avem o hotărâre în acest sens, vă propun să împuternicim executivul să angajeze o firmă care are prin statut posibilitatea de a găsi o formulă de inventariere, arhivare și preluare în cunoștință de cauză și în condițiile legii

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Sunt de acord doar dacă se aprobă completarea articolului 2 cu mențiunea „inventariată și arhivată conform legii”.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Trebuie să știți că în hotărârea Tribunalului Timiș este trecut foarte clar cine și cum predă. Adică firma de insolvență cu municipiul și cu societatea specializată în arhivare SC Arhivo SRL cu sediul în Timișoara, str. Victor.

Deci, această societate trebuie să ne predea nouă arhiva în condițiile legii, iar noi suntem obligați să preluăm arhiva inventariată și arhivată conform legii.

Domnul președinte Titu Bojin

De acord cu ce spuneți dumneavoastră doar că noi nu avem oameni. Acolo sunt camioane întregi de documente care trebuie inventariate după ce au fost inventariate și arhivate de firma care a fost desemnată de Tribunalul Timiș. Deci, noi trebuie să avem personal care să știe să preia arhiva.

Domnul consilier județean Pau Adrian

Trebuie să angajăm o firmă care să preia arhiva inventariată și arhivată conform legii nu să facă ei acest lucru. Cheltuielile pentru inventariere și arhivare trebuie suportate de firma de insolvență cu firma desemnată de Tribunalul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, dar în aceste condiții nu cred că mai este nevoie să facem amendament. Nu cred că cineva dintre noi își dorește să preluăm arhiva fără a respecta prevederile legale.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Chiar dacă considerați că nu este un lucru chiar atât important, totuși vă rog să supuneți la vot amendamentul, pentru că nu cred că strică să se menționeze că preluăm arhiva inventariată și arhivată conform legii.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest caz, haideți să facem un amendament comun, în care să introducem atât propunerea domnului Marian Vasile, cât și pe cea a domnului Pau Adrian, respectiv completarea art. 2 cu mențiunea „inventariată și arhivată conform legii” și propunerea mea de a angaja o firmă specializată pentru verificarea și preluarea acestei arhive.

Domnul consilier județean Bologa Gheoghe

Amendamentul propus este foarte bun, pentru că societatea civilă cu răspundere limitată care a făcut corespondența cu dumneavoastră spune în ultima frază” „vă rugăm să ne comunicați modalitatea în care doriți să efectuați această operațiune și data la care pot fi începute operațiunile.” Deci, este clar că noi trebuie să le comunicăm cum dorim să fie derulată această arhivare, iar dacă facem acest amendament, destul de pertinent, suntem acoperiți de orice problemă ulterioară.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, așa cum am spus, avem un amendament făcut de domnul Marian Vasile, completat de domnul Pau Adrian cu privire la modalitatea în care se preia arhiva, respectiv aceasta va fi inventariată și arhivată conform legii, și angajarea unei firme specializate, de către consiliul județean, care împreună cu firma desemnată de Tribunalul Timiș să facă predarea primirea arhivei în condițiile legii.

Supun la vot acest amendament.

Consiliul Județean Timiș a aprobat amendamentul cu 32 voturi ”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi "pentru" .

Punctul nr. 16 – Proiect de hotărâre privind propunerea de schimbare a denumirii Bibliotecii Județene Timiș în Biblioteca Județeană Timiș Sorin Titel.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 31 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian.

Punctul nr. 17 – Proiect de hotărâre privind aprobarea Acordului destinat implementării programului experimental franco-român de reinsertie a familiilor cetățenilor români aparținând minorității Romilor încheiat între Oficiul Francez pentru Imigrație și Integrare, Instituția Prefectului Județul Timiș și Județul Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Pașcuță Adrian

Aș vrea să iau cuvântul pentru că am participat la câteva întâlniri, în calitate de expert din partea Universității de Vest Timișoara, cu specialiști și reprezentanți ai Asociației de Romi și ai Oficiului Francez pentru emigrări.

În legătură cu acest subiect, cei care nu sunt familiarizați, îi rog să-și amintească de știrile de acum 5-6 ani despre sutele de familii de romi convinse, prin diverse metode de Guvernul Francez, să se întoarcă în România. Evident că după acele episoade triste a urmat o poziție vehementă a Comisiei Europene care a solicitat Guvernului Francez să-și schimbe atitudinea și modul de acțiune.

Urmare a aceste intervenții, în 12.09.2012 s-a încheiat un acord cadru între Guvernul României și Guvernul Francez pe o perioadă de 2 ani. Doresc, dacă poate cineva, să ne informeze care sunt rezultatele acestui acord cadru, care în mod normal, a expirat anul trecut și pe care, puțin modificat încercăm să-l prelungim.

Domnul președinte Titu Bojin

În acest sens solicit un raport care să fie prezentat plenului consiliului județean în ședința viitoare.

Domnul consilier județean Pășcuță Adrian

Din informațiile pe care le am, rezultatele sunt spectaculoase, în sensul că lipsesc cu desăvârșire. Am vrut doar să verific și nu înțeleg de ce trebuie să votăm acest proiect de hotărâre. În fine, așteptăm acel raport.

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre 28 voturi”pentru” din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Demea Dorel, Dobra Călin, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Lelescu Tiberiu, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și două abțineri din partea domnilor Cocean Liviu și Pășcuță Adrian.

Punctul nr. 18 – Proiect de hotărâre privind aprobarea acordării unui sprijin financiar unităților de cult și personalului neclerical din unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute în România din bugetul propriu al Județului Timiș pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil de – **5 comisii** – respectiv, Comisia pentru Administrație Publică Locală, Comisia pentru Agricultură și Dezvolare Rurală, Comisia de Urbanism, Amenajarea Teritoriului, Lucrări Publice și Protecția Mediului, Comisia pentru Sănătate și Protecție Socială și Comisia pentru Cultură, Învățământ, Tineret și Sport.

Comisia Economică a avizat favorabil proiectul cu urmatorul amendament: *„întreaga sumă să fie alocată către finalizarea lucrărilor de la Biserica Martirilor având în vedere că toate cultele în Revoluția din decembrie 1989 au avut eroi martiri, răniți și arestați”*

Comisia pentru Relații și Cooperare Internă și Externă a dat aviz negativ.

Rog președinții celor două comisii să motiveze și să susțină punctul de vedere exprimat. Înainte de a vă da cuvântul. Aș vrea să rețineți că nu am votat nici la începutul anului proiectul pentru culte întrucât începând cu luna noiembrie 2014 sunt în Consiliul Național al Bisericii Ortodoxe Române și nu am să votez nici acum pentru a evita orice alte discuții și pentru a vă scuti să cereți pe la ANI și alte instituții de acest gen informații cu privire la dreptul meu de a vota.

V-am rugat, vă rog și în continuare ca în cazul în care știți că sunteți în conducerea unor astfel de instituții, respectiv culte religioase să nu votați. La fel se întâmplă și în cazul în care este vorba de alocarea banilor pentru activități sportive, culturale etc.

Deci, vă reamintesc că astăzi nu voi vota acest proiect deși îmi doresc ca el să fie aprobat pentru a putea da banii la toate cultele religioase din județul Timiș așa cum s-a propus.

Dacă vreți să aflați mai multe informații vă puteți adresa domnului director Marcu Marcel. Domnia sa vă poate da informații suplimentare cu privire la propunerile, solicitările făcute de Mitropolia Banatului, Cultul Greco – Catolic, Cultul Penticostal, Aventist, Baptist etc.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologna

Amendamentul a fost făcut de domnul Juravle Petru în Comisia economică. Din acest motiv vă rog să-i dați cuvântul să prezinte amendamentul inițiat și susținut de domnia sa.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, de aproximativ 4 ani nu luăm în considerare anumite amendamente, anumite solicitări și susțineri pentru finanțarea lucrărilor la Biserica Martirilor din Calea Girocului. Consider că toate cultele religioase de pe raza județului Timiș au avut persoane care, fie au murit, fie au fost rănite, fie au avut de suferit în Revoluția din 1989. Pentru ei s-a propus și construit acest locaș de cult ca o recunoștință pentru jertfa lor.

Din acest motiv am propus ca toate cultele să participe și să aloce toți acești bani care nu sunt o sumă extraordinară. Cred că toate cultele pot să participe pentru că este o biserică ecumenică în care oricine poate merge să facă rugăciuni pentru persoanele căzute. Aceasta a fost ideea mea și din acest motiv am propus să alocăm toți banii. E frumos când vine decembrie și spunem că aducem recunoștință pentru tot ce au făcut ei în Decembrie 1989.

Cred că e momentul să aducem recunoștință și prin fapte nu doar prin vorbe. E momentul să votăm ca acești bani să fie alocați pentru finalizarea cu responsabilitate și în condiții de calitate a lucrărilor. Dacă nu facem nimic pentru finalizarea acoperișului se distrug toate lucrările care au fost executate până acum.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule consilier să știți că am vorbit la Mitropolia Banatului, cu secretarul general pentru culte, cu ocazia întâlnirii de la Radna, și există promisiunea, ca în urma alocării banilor pentru culte care vor fi făcute de Primăria Timișoara, Secretariatul de Stat pentru culte să mai aloce unele sume de bani prin Ministerul Cultelor, în special pentru bisericile propuse de Mitropolie.

Vă informez, de asemenea, că există o listă, domnul director Marcu Marcel îi poate da citire, cu toate sumele solicitate de cultele religioase. Nu vreau și nu am vrut să ne implicăm în atribuirea banilor. Aceasta este responsabilitatea fiecărui cult religios în parte. Ei sunt cei care au dreptul să aloce bani acolo unde știu că sunt problemele deosebite.

Să știți că din suma alocată, doar 60% a fost alocată pentru cultul ortodox tocmai pentru a putea sprijini și celelalte culte. Distribuirea sumelor s-a făcut în urma solicitărilor, întrucât unii au solicitat și pentru posturile neclericale care, probabil de la 1 octombrie, conform ordonanței de guvern, vor intra pe finanțarea salariului minim pe economie. Deci, nu se va mai merge pe suma forfetară de 600 lei stabilită inițial.

În aceste condiții vă rog să aveți înțelegere. Voi insista, atât cât imi pot permite, la Mitropolia Banatului, ca atunci când se face alocarea către bisericile ortodoxe să aibă în vedere alocare unei sume pentru Biserica Martirilor care, așa cum spuneți, trebuie finalizată.

Din câte știu și acum este solicitată o sumă pentru Biserica Martirilor, dar nu știu cât reprezintă și cred că nu trebuie să intervenim noi peste Mitropolia Banatului. Nu vreau să fim noi cei care alocă bani pentru biserici pentru că sunt cam 300 și nu cred că vom avea posibilități financiare să acoperim nevoile acestora.

Dacă dumneavoastră insistați, supun la vot amendamentul dar, sincer, mi-ar părea rău să fie respins. De aceea vă rog să aveți puțină înțelegere pentru că din câte am înțeles în tabelul respectiv este prinsă Biserica Martirilor și Biserica Sf. Ilie. Două

biserici pentru care ar trebui să vină sume mai consistente de la Primăria Timișoara, iar Mitropolia are promisiunea că și Consiliul Local Timișoara va aloca o sumă de ani.

În aceste condiții, vă mențineți amendamentul?

Domnul consilier județean Juravle Petre

Eu merg pe principiul „nu lăsa pe mâine ce poți face azi” și cred că toți ar trebui să procedăm la fel. Sunt ani de zile în care au fost doar promisiuni. Avem ocazia să facem ce ne-am propus – să ne asumăm răspunderea pentru a face ceva concret. Putem să facem ceva concret sau putem merge în continuare cu promisiuni.

Am convingerea că nici unul dintre cultele religioase nu vor suferi pentru sumele alocate dacă le dăm acolo de această dată. Nu cred că sumele alocate sunt pentru necesități atât de stringente, în schimb acolo este un semnal de alarmă care se trage de ani de zile.

Dacă vrem să rezolvăm această problemă să știți că nu o rezolvăm cu mărunțișuri, ci cu sume alocate concret pentru finalizarea lucrărilor. Prin urmare, îmi mențin amendamentul și vă rog să-l supuneți la vot.

Domnul președinte Titu Bojin

În aceste condiții, supun la vot amendamentul domnului Juravle Petru prin care propune ca toți banii să se ducă către Biserica Martirilor.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

Domnule președinte, vă rog să-mi permiteți să iau cuvântul pentru că ceea ce vreau să vă spun nu exclude propunerea domnului Juravle.

În cea ce mă privește, sunt parte a cultului ortodox și pentru că am o ascendență de la începutul secolului XVIII în ceea ce privește practicieni și titluri de biserici pe raza județului Timiș, vreau să vă prezint o situație. Mulți dintre noi care am mers înspre Moravița, am trecut prin Deta și am văzut vis-a-vis de biserica catolică din Deta, pe partea dreaptă este în construcție o biserică ce nu are acoperiș e mai mult timp pentru că nu au fonduri să finalizeze lucrările care se deteriorează pe zi ce trece. Este vorba despre biserica ortodoxă sârbă.

Prin urmare, aș dori ca cei care țin legătura cu cultul ortodox să aloce pentru biserica sârbă o anumită sumă ca să sprijine la finalizarea acoperișului acestei biserici. Pentru cultul sârb s-au dat 15 mii lei, iar acești bani sunt insuficienți și de aceea vă rog să mai suplimentați suma astfel încât lucrările să se finalizeze mai repede. Vă rog găsiți o posibilitate financiară în acest sens, iar o variantă ar fi chiar de la cultul ortodox de unde putem să luăm 15-20 mii lei să-i dăm pentru biserica ortodoxă sârbă. E păcat de toate lucrările care s-au făcut până acum și care se pot deteriora dacă nu se finalizează acoperișul. Cred că toți colegii vor înțelege situația și vor sprijini propunerea mea. Vă mulțumesc!

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Eu știu că dumneavoastră ne reprezentați cu cinste în trei organisme ale bisericii ortodoxe. Ați amintit aici de Adunarea Națională a Bisericii unde sunteți membru, dar mai sunteți și în Consiliul Eparhial și în Adunarea Eparhială a Mitropoliei Banatului.

E corect ce am spus?

Domnul președinte Titu Bojin

Și la Remetea sunt în consiliu....dacă vreți să le numărăm.

Domnul Marius Martinescu

Să fiu sincer pe site-ul de la Remetea nu m-am uitat încă. Am înțeles că dumneavoastră nu votați acest proiect de hotărâre.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu votez și asta nu pentru că nu vreau ci pentru că nu pot. Cu toate acestea îmi doresc ca proiectul să fie aprobat.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Mă bucur că acum rezistați tentației dar observ că nu ați rezistat tentației să introduceți acest proiect pe ordinea de zi, ați fost inițiatorul și, mai mult decât atât, participați la alocarea sumelor.

Domnul președinte Titu Bojin

E dreptul meu să particip atâta timp cât nu vorbim de repartizarea sumelor pentru biserica în a cărei conducere sunt. Acum discutăm de toate bisericile și de repartizarea întregii sume unde aș avea și eu dreptul să votez dar nu pot să împart hotărârea în două.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

Dați-mi voie să termin. Nu m-am gândit nici o clipă că ați fi incompatibil dacă asta este problema care vă preocupă. În final aș vrea să solicitați, de la aceia care au primit sume pe primele 6 luni, un raport despre felul cum au fost cheltuiți banii pentru fiecare parohie în parte.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Martinescu, îmi pare rău, am crezut că dumneavoastră vă pricepeți mai bine însă văd că aveți unele lacune în domeniul administrație. Dați-mi voie să vă informez că nu e vorba de cultul ortodox sau de oricare alt cult. Nu se eliberează nici o sumă de bani de la Direcția Financiară a Județului Timiș fără o documentație (avize, facturi etc) pentru lucrările efectuate.

Acest lucru rămâne valabil și nu se va schimba indiferent cine solicită să facem altfel. Este o regulă clară și este răspunderea Direcției Buget – Finanțe, respectiv a domnului director Marcu Marcel dacă îmi dă să semnez sume fără să aibă o documentație.

De când sunt eu președinte nu a existat și nici nu va exista vreodată o sumă alocată către bisericile din județul Timiș. Nu eu sunt inițiatorul proiectului de hotărâre. Eu doar am dat aviz de intrare în comisii și în plenumul consiliului județean așa cum am dat pentru toate proiectele care au intrat azi pe ordinea de zi.

Deci, nu este alocată nici o sumă către biserici care să nu fie justificată prin acte. Din acest motiv v-am spus că nu ne luăm noi răspunderea de a stabili bisericile și nici sumele ce vor fi alocate acestora. Prin urmare, cu tot respectul pentru domnii Juravle și Lelescu aș vrea să fim de acord cu bisericile propuse de Mitropolia Banatului. Dacă vreți, pentru cultura noastră generală, pentru că nici eu nu am văzut tabelul primit de la Mitropolie, îl rog pe domnul Marcu Marcel să dea citire acestui tabel să vedem cu toții care sunt bisericile propuse.

Vă rog domnule director Marcu Marcel să dați citire tabelului cu toate bisericile, de la toate cultele, care au solicitat bani. Dacă mai există vreun cult care nu a adus încă solicitarea, pentru că a fost perioada de concedii și nu și-a manifestat dorința, să fiți siguri că va veni cu solicitarea și decontul exact așa cum au făcut și ceilalți.

Domnul Marcu Marcel – director Direcția Buget Finanțe.

Din lista pe care o dețin reiese că s-a solicitat pentru Biserica Sf. Ilie – 40 mii lei, Biserica Martirilor – 30 mii lei, Mănăstirea Sfânta Cuvioasă Paraschiva – 25 mii, Alioș – 15 mii, Ionel – 20 mii, Sf. Proroc Ilie – Iecea Mică – 10 mii, Cruceni - Filia Foeni – 10 mii, Bazoșu Nou – 5 mii, Sâmpetru Mare 10 mii, Livezile – 20 mii, Vișag – 10 mii, Topolovățul Mic – 25 mii, Mănăstirea Izvorul Miron Românești – 15 mii, Mănăstirea Fârdea – 15 mii, Mănăstirea Cebza – 15 mii, Mănăstirea Morisena Cenad – 15 mii, Stamura Română – 5 mii, Parohia Nițchidorf – 5 mii, Parohia Checea – 5 mii, Centrul Eparhial Școala Ortodoxă Sf. Antim Ivireanu – 20 mii.

Domnul președinte Titu Bojin

Deci, ați auzit care sunt sumele. Pentru cele două biserici, în urma amendamentelor, am discutat să poată fi finanțate din banii de la Guvern și de la Primăria Timișoara. Celelalte biserici din județ nu vor mai avea susținere financiară de la Mitropolia Banatului.

Am să rog pe Preasfinția sa Mitropolitul Banatului, sper să nu fiu în incompatibilitate dacă banii vin de Consiliul Local Timișoara, să suplimenteze suma alocată pentru Biserica Martirilor din Timișoara. Deci, vă promit că voi face tot posibilul să Mitropolia să trimită sume către Biserica Martirilor astfel încât aceasta să fie finalizată.

Sincer nu știu dacă ei au documentațiile necesare pentru a putea deconta cele 6 mii, pentru că așa cum v-am spus decontăm banii doar pe baza de documente pentru lucrările efectuate. Noi decontăm doar pe situații de lucrări și e posibil ca la Mitropolie, situația de lucrări care o au în prezent, să poată fi decontată și să le dea posibilitatea să facă alte lucrări. Nu știu dacă asta este situația reală pentru că nu am intrat în detalii, dar oricum noi nu am putea deconta decât în baza unor lucrări care e posibil să fie făcute până la sfârșitul anului sau nu. Din câte am înțeles mai au nevoie de 2 milioane pentru finalizarea lucrărilor, dar am rugămintea să alocăm în etape având posibilitatea să facem acest lucru la următoarea rectificare, de la Guvern, de la consiliul local și în anul viitor să alocăm la începutul anului o sumă pentru biserici.

Din lista prezentată de domnul director să știți că majoritatea bisericilor sunt biserici aflate în construcție, Deci să nu credeți că a dat Mitropolia doar așa să facă plăcere cuiva.

Să știți că a mers mult prin județ, chiar m-a chemat din concediu să-l însoțesc, să vedem mănăstirile din județul Timiș. Din câte ați văzut doar două biserici au primit 30-40 mii, Sf. Ilie și Biserica Martirilor. Restul au primit sume mici de 5 și 10 mii lei.

Domnul consilier județean Juravle Petru

Domnule președinte, 30 mii lei este suma pe care o primim mereu la alocare. Haideți să fim realiști pentru că cu 30 mii lei nu se poate face nimic acolo atâta timp cât e nevoie de 2 milioane lei.

Cred că e normal să ne asumăm și avem datorie morală față de ceea ce suntem noi astăzi și față de Biserica Ortodoxă Română care e liberă și securitatea nu-i mai dictează pe cine să ia în interiorul ei.

Deci, eu susțin din sufletul atâta timp cât mai sunt consilier județean acest amendament și la fiecare rectificare voi solicita pentru că este datoria morală a noastră. Avem 26 de ani de libertate în România datorită martirilor.

Domnul consilier județean Bojin Mihaiță

Domnule președinte cred că este de datoria noastră să fim atenți cu toate cultele care sunt recunoscute de Guvernul României. Chiar dacă se numește Biserica Martirilor

ea se află sub tutela Bisericii Creștin Ortodoxe Române în care doar creștini ortodocșii vor putea oficia slujbe acolo.

Referitor la lista pe care ați prezentat-o, deși la un cult din care fac și eu parte a revenit o anumită sumă, pot spune că sunt de acord ca tuturor cultelor să le revină anumite sume, iar împărțirea banilor pe biserici este de datoria cultelor.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, așa cum ați spus și dumneavoastră, la Biserica Lenauhaim care își desfășoară activitatea într-o casă, cu tristețe constat că nici de această dată Biserica de la Lenauhaim nu se află pe lista prezentată de domnul director.

Domnul președinte Titu Bojin

Am răspunsul pregătit la observația dumneavoastră și puteți să le spuneți cetățenilor din Lenauhaim că au primit 100 mii lei de la Secretariatul Guvernului pentru culte. În plus, față de această biserică mai sunt și alte biserici dar pe care nu le știu acum și nu pot să vi le spun. Știu că sunt în jur de 12 biserici din județul Timiș care au primit sume între 40 și 200 mii lei.

În continuare supun la vot amendamentul domnului Juravle Petru. Domnul Marius Martinescu a spus că ar fi bine să mă abțin de la vot. Prin urmare, vă informez că mă voi abține de la vot pentru amendament. Sunt de acord ca toate cultele să primească sume de bani și îi promit domnului Juravle că voi merge cu domnia sa la Mitropolie pentru a încerca să obținem o suplimentare pentru Biserica Martirilor.

Deci, supun la vot amendamentul domnului Juravle Petru prin care propune ca toți banii să fie dați către Biserica Martirilor.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 5 voturi „pentru” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Juravle Petru, Marinconi-Marcu Flavia, Pășcuță Adrian, Radu Marina, 16 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilă Bianca, Lăzureanu Aurel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Cocean Liviu, Crișan Teodor Adrian, Lelescu Tiberiu, Mihoc Marcel, Martinescu Marius, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin. Nu a votat domnul Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Tiberiu Lelescu care cred că va avea aceeași soartă ca și amendamentul domnului Juravle pentru că așa cum v-am spus aș vrea ca amendament să rămână la dispoziția cultelor care trebuie să decidă unde dau banii. Dacă ar fi să ținem cont de amendamentul domnului Lelescu ar însemna să luăm bani de la alte biserici. Cultul sârb ortodox are alocată o sumă separată de Cultul creștin ortodox. Deci, fiind separat ei apar cu 0,31.

Deci supun la vot amendamentul domnului Tiberiu Lelescu care propune să se ia bani de la ceilalți și să se dea la Cultul Sârb. Eu nu votez amendamentul.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul domnului Lelescu cu 1 vot „pentru” din partea domnului Borha Liviu, 9 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bologa Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Negoită Adrian, Radu Marina, Stanciu Pompiliu, Zamfir Florian și 3 abțineri din partea doamnelor/domnilor Gaita Oana, Mihoc Marcel, Pau Radu. Nu au votat: Bojin Titu, Lăzureanu Aurel, Moldovan Paul, Stancu Traian și Vasile Marian,

În continuare supun la vot proiectul de hotărâre în totalitate.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 26 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pau Radu, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și 2 abțineri din partea domnilor Crișan Teodor și Pășcuță Adrian. Nu au votat domnii Titu Bojin și Plavoșin Deian.

Punctul nr. 19 – Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice în vederea reprezentării Județului Timiș, Consiliului Județean Timiș și a Președintelui Consiliului Județean Timiș în fața instanțelor de judecată în litigiile având ca obiect revendicări salariale ale angajaților din instituțiile din subordinea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în toate comisiile

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 28 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și o abținere din partea domnului Negoită Adrian.

Punctul nr. 20 – Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului rectificat al Județului Timiș pe anul 2015

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian și două abțineri din partea domnului Juravle Petru și doamnei Marina Radu.

Punctul nr. 21 – Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor defalcate din TVA pentru drumurile județene și comunale pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 27 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gaita Oana, Gavrilită Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zanfir Florian și un vot împotriva din partea domnului Juravle Petru.

Punctul nr. 22 – Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Timiș nr. 53/2015 privind finanțarea unor structuri sportive pe anul 2015.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite

Dacă sunt discuții?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, stimați colegi, aș dori să știu de ce este o așa mare discrepanță în alocarea banilor către CSM Lugoj față de CSM Timișoara. Știu că sunt performanțe laudabile la CSM Lugoj, nu contest acest fapt, chiar e laudabil acest lucru însă de la 145 mii lei la 40 mii lei mi se pare o diferență foarte mare. Deci, aș vrea să primesc câteva explicații și punctez pe faptul că, din nou, ar trebui să ne gândim la modul de alocare al banilor pe bază de criterii pentru că nu cred că este un fel de piață în care să putem spune că la unul îi trebuie 40 de mii, la altul 50 de mii sau chiar mai mult.

Pe lângă explicațiile pe care doresc să le primesc, aș vrea să fac un amendament prin care propun ca pentru CSM Lugoj să dăm 110 mii, iar pentru CSM Timișoara să dăm 75 mii lei. În acest fel se mai echilibrează cât de cât situația.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Cu permisiunea dumneavoastră domnule președinte aș vrea să-i răspund domnului Marian Vasile de ce este așa mare diferență. În primul rând, domnia sa a răspuns singur, motivul acestei diferențe este chiar rezultatul sportiv și performanțele înregistrate de CSM Lugoj.

Deci, sumele se acordă, în primul rând, în funcție de performanță. După cum știți CSM Lugoj a obținut titlul de campion național al României la lupte libere pe echipe și la grupe greco – romane pe echipe. Un al motiv, pentru care apare această diferență, este că în maxim 2 săptămâni începe competiția jocurilor sportive la volei feminin. Timișoara nu are, așa cum are Lugoj, echipă de volei feminin, în prima ligă națională.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Dacă am alocă mai mulți bani pentru CSM Timișoara probabil că rezultatele obținute de aceștia ar fi mai bune. Noi nu avem criterii și punctaje, astfel încât să acordăm proporțional cu performanța obținută. Cred că alocăm mai mult după ureche și de aceea am rugămintea să supuneți la vot amendamentul prin care am propus să alocăm la CSM Lugoj 110 mii lei, iar la CSM Timișoara 75 lei. În acest fel împărțirea ar

mai echitabilă și nu trebuie să uităm faptul că vorbim de CSM Timișoara, iar Timișoara este municipiu reședință de județ.

Domnul președinte Titu Bojin

Domnule Marian Vasile cred că aici greșiți. Noi am vrut să fim corecți, să sprijinim financiar în primul rând pentru performanță și CSM Lugoj are performanță, iar în al doilea rând trebuie să înțelegem că pentru CSM Timișoara contribuția cea mai mare trebuie să vină din partea Primăriei Timișoara. Este clubul Primăriei Timișoara la care venim și noi, în plus, cu sprijin din punct de vedere financiar.

După cum ați văzut, au fost alocați bani și către alte cluburi, cum este ACS Dumbrăvița care a continuat performanța extraordinară pe care au avut-o și este pentru a doua oară campioana României la tenis.

De asemenea, la aprobarea ghidului pentru cultură v-am informat că vom aproba ghidul pentru sport în luna septembrie. Sperăm să reușim pentru că ne-am propus prea multe lucruri să le facem în luna septembrie. E nevoie de seriozitate din partea dumneavoastră în toate domeniile.

Cred că putem discuta în luna octombrie, dacă rectificarea va fi una pozitivă, de sume modice pe care să le alocăm pentru cultură, sport, religie, iar dacă apare o performanță deosebită la CSM Timișoara vom găsi o posibilitate să le mai dăm.

Toți sunt ai noștri, dar dacă există niște rezultate concrete acum și există o echipă participantă în campionatul național atunci e bine să facem o diferență. Ce își doresc ei este una și ce am repartizat noi este doar pentru că am ținut cont de anumite criterii de performanță.

Să știți că domnul Bologa este supărat pe repartizarea care am făcut-o pentru că domnia sa a solicitat 300 mii lei și noi nu le-am dat nici măcar 50%. Sperăm să le mai dea și Primăria Lugoj, iar dacă avem posibilitatea până la sfârșitul anului încercăm să-i sprijinim să-și echilibreze eventualele cheltuieli pe care nu reușesc să le acopere din banii lor sau din banii care le vin de la primăriile respective.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Atât dumneavoastră, domnule președinte, cât și domnul vicepreședinte Dobra Călin ați spus că sprijinim performanța. În acest caz, revin cu o problemă mai veche și vă întreb de ce sprijinim BC Timba.

Domnul președinte Titu Bojin

Se pare că nici de această dată nu ați fost atent despre ce discutăm. Banii pentru BC Timba au fost retrași și dați acum celorlalte echipe care au performanță.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Da, dar ați promis că anul acesta sprijiniți echipa de baschet fete Danzio. De cât să susținem două echipe la baschet fără performanță mai bine să susținem echipa de baschet fete.

Domnul președinte Titu Bojin

Echipa de baschet fete Danzion nu este separată. Dacă are proiect pentru activități sportive și este depus atunci primește bani.

Domnul consilier județean Liviu Cocean

Anul acesta a avut proiect și nu a primit bani.

Domnul consilier județean Gheoghe Bologna

Aș vrea să se consemneze faptul că nu am participat la discuțiile pe baza acestui proiect de hotărâre și nici nu voi vot pentru a nu fi în conflict de interese. Vă mulțumesc!

Domnul președinte Titu Bojin

Supun la vot amendamentul domnului Marian Vasile prin care propune să se ia de la CSM Lugoj și să se dea la CSM Timișoara.

Consiliul Județean Timiș a respins amendamentul cu 7 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Borha Liviu, Cocean Liviu, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Vasile Marian Constantin, 16 voturi „împotriva” din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Bologna Gheorghe, Crăciunescu Gabriela, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavriliță Bianca, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zanfir Florian și 5 abțineri din partea doamnelor/domnilor Crișan Teodor Adrian, Juravle Petru, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Radu Marina.

Supun la vot proiectul de hotărâre

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 17 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Borha Liviu și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Juravle Petru, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Georgeta, Vasile Marian Constantin. Nu au votat domnii Bologna Gheorghe și Stancu Traian.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule secretar, pentru a aproba proiectul de hotărâre este nevoie de jumătate plus unul din cei prezenți? Din câte știu eu e nevoie de jumătate plus unul din totalul consilierilor județeni.

Domnul președinte Titu Bojin

Este nevoie de jumătate plus unul din votul consilierilor județeni prezenți în sală. Suntem 30 de consilieri și au votat 17.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Da, dar din câte știu eu ar trebui să treacă cu 19 voturi „pentru” că este vorba de angajarea bugetului consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu am știut. Deci, haideți să reluăm votul.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, pentru ce motiv trebuie să reluăm votul?

Domnul președinte Titu Bojin

Pentru că nu au știut că nu pot să voteze. Ați știut că nu poate să voteze doamna Gavriliță? Domnule Stancu Traian să știți că nu se dau bani la canotaj, așa că puteți să votați și dumneavoastră. Doar dacă discutăm, de exemplu, de repartizarea banilor la Poli atunci cei care sunt în consiliul la POLI nu puteți vota.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Domnule președinte, CSM Timișoara este membru în cadrul Asociației de Canotaj. Acest lucru m-a determinat să nu votez.

Domnul președinte Titu Bojin

Dar nu s-au dat bani la canotaj.

Domnul consilier județean Stancu Traian

Ba da, are și CSM Timișoara are o contribuție la canotaj. Nu pot să votez. Nu vreau să mă expun. În plus, nu cred că în votul meu sta aprobarea acestui proiect.

Domnul președinte Titu Bojin

Ba da. Dacă colegii nu vor să dăm la sport atunci aprobarea stă într-un vot.

În aceste condiții, reluăm votul pentru proiectul de hotărâre.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a respins proiectul de hotărâre cu 17 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bojin Titu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Mihoc Marcel, Negoită Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Stanciu Pompiliu, Szatmari Ștefan, Zamfir Florian, un vot împotriva din partea domnului Borha Liviu și 8 abțineri din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Cocean Liviu, Juravle Petru, Martinescu Marius, Moldovan Paul, Pășcuță Adrian, Rus Georgeta, Vasile Marian. Nu au votat domnii Bologa Gheorghe și Stancu Traian,

Dacă spuneți că nu se aprobă decât cu jumătate plus unul din numărul consilierilor județeni în funcție atunci proiectul a fost respins.

Cine nu a votat? Lipsesc 4 voturi.

Domnul vicepreședinte Călin Dobra

Domnul Bologa, domnul Stancu nu au votat, iar doamna Oana Gaita și domnul Demea Dorel au plecat.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă rog să afișați votul să vedem cum s-a votat. Deci, domnul Bologa și domnul Stancu nu au votat, iar opoziția s-a abținut. Asta e, se vede că votați acolo unde aveți interes. Dacă nici lor nu le dăm banii acum când au nevoie de ei, când le mai dăm?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Probabil că dacă aprobați amendamentul propus de mine atunci era o situație echitabilă și am fi votat și noi „pentru”. Se pare că numai cum doresc unii se votează în plenul consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Nu, se votează după cum doriți dumneavoastră. Asta e. Nu dăm banii, ei rămân la consiliul județean. Sunt banii luați de la BC Timba și oricum ei rămân în agenda sportivă.

Doamna consilier județean Radu Marina

Domnule președinte, nu putem să dăm punctual banii pentru Dumbrăvița?

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul de hotărâre nu este pentru Dumbrăvița.

Punctul nr. 23 – Proiect de hotărâre privind modificarea alineatului 3 al articolului 2 din Hotărârea Consiliului Județean Timiș nr. 213/29.10.2014 privind solicitarea trecerii unor imobile din domeniul public al statului și administrarea Ministerului Apărării Naționale în domeniul public al Județului Timiș și administrarea Consiliului Județean Timiș.

Domnul președinte Titu Bojin

Proiectul a fost avizat favorabil în comisiile reunite.

Dacă sunt discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

Consiliul Județean Timiș a aprobat proiectul de hotărâre cu 29 voturi "pentru" din partea doamnelor/domnilor Bitea Nicolae, Bojin Mihăiță, Bojin Titu, Bologa Gheorghe, Borha Liviu, Cocean Liviu, Crăciunescu Gabriela, Crișan Teodor Adrian, Cutu Dorin, Davițoiu Ioan, Dobra Călin, Gavrilă Bianca, Juravle Petru, Lăzureanu Aurel, Marinconi-Marcu Flavia, Martinescu Marius, Mihoc Marcel, Moldovan Paul, Negoită Adrian, Pășcuță Adrian, Pau Radu, Plavoșin Deian, Radu Marina, Rus Georgeta, Stanciu Pompiliu, Stancu Traian, Szatmari Ștefan, Vasile Marian Constantin, Zafir Florian.

Punctul nr. 24 - Întrebări, interpelări.

Domnul președinte Titu Bojin

Vă aduc la cunoștință faptul că aveți la dispoziție în format electronic:

1. Informare privind manifestările culturale ce vor fi desfășurate în luna septembrie 2015.
2. Informare privind Poligonul Agroalimentar plus Zona de Activități Complementare „Merka Timiș”
3. Raport de activitate al domnului Gheorghe Mirel membru în Consiliul de administrație la Societatea DRUMCO SA.
4. Raport de activitate al doamnei Abrudan Andreea Alina membru în Consiliul de administrație la Societatea APCAN SA.

Dacă mai sunt și alte discuții sau întrebări și interpelări?

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Domnule președinte, știm cu toții problema refugiaților și eu consider că avem de a face cu cea mai mare criză umanitară de la cel de-al doilea război mondial încoace. Știm foarte bine că 2000-3000 de refugiați pe zi trec prin Grecia și se izbesc de zidul Ungariei, fizic sau non fizic. Acest torent de oameni pot să meargă fie către stânga, spre Croația – o zonă muntoasă, fie către zona Banatului care ar putea fi cea mai afectată.

Chiar azi de dimineață am citit un articol în care se spunea că acești refugiați au accesat deja frontiera de la Beba Veche. Prin urmare, aș vrea să știu dacă, în calitatea dumneavoastră de vicepreședinte al Comitetului județean pentru situații de urgență, puteți să-mi spuneți dacă au existat demersuri ale oficialităților, astfel încât, să fie definite și implementate acțiuni ale autorităților, atât de preventive cât și de spectru larg, pentru a fi pregătiți.

Domnul președinte Titu Bojin

Din câte știu și pot să vă spun, în urma întâlnirilor președintelui la CSAT cu miniștrii de resort și a domnului Viceprim Ministrul Oprea cu instituțiile din subordine care au implicație asupra acestui fenomen, Timișoara a fost propusă ca centru de primire al refugiaților.

Din câte știți avem un centru de refugiați cu o capacitate de aproximativ 200 locuri. În acest moment sunt aproximativ 150 de locuri ocupate de cei care sunt în tranzit, pentru că este și un centru de tranzit pentru cei care părăsesc țara și cu alte motive.

În acest moment Instituția Prefectului este împuternicită să găsească și alte spații ce pot fi folosite atunci când ni se solicită. La nivel național sunt 1200 de locuri care sunt pregătite pentru a primi refugiați. Se preconizează că vor fi 2000 de astfel de locuri per total.

Și în Timișoara se caută soluții pentru a găsi locații. Acestea sunt în atenția Oficiului pentru a imigrări și a Prefecturii.

Acestea sunt informațiile pe care le dețin în acest moment. Din păcate nu am altele.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Un alt aspect pe care vreau să-l aduc în atenția dumneavoastră este faptul că drumurile județene sunt afectate de lucrările la autostradă. Am mai vorbit despre drumul județean Gladna Montană – Făget care este spart. De asemenea, am vorbit cu domnul primar Marcel Avram din Făget despre podul care suportă doar 29 tone. Este vorba de podul către Arad care din păcate începe să se deterioreze datorită camioanelor de tonaj mare care circulă pe acest pod.

Eu cred că acele protocoale, pe care noi le semnăm cu firmele care lucrează în zona respectivă, nu se fac acoperitoare și din acest motiv fac un apel să avem mare grijă, astfel încât, nici noi și nici comunitățile locale să nu rămânem cu „ochii în soare”. Protocoalele respective nu au valoare juridică reală și sunt de fapt o înțelegere între părți.

Domnul președinte Titu Bojin

Mai mult decât avem făcut în prezent, respectiv un proces verbal semnat de consiliul județean, prin domnul Tătar Gheorghe, și reprezentanții firmelor respective, noi nu avem altă posibilitate legală pentru a putea spune că facem altceva.

Ei s-au angajat, în scris, apoi putem discuta dacă dumneavoastră vreți să îi dați o formă juridică sau o altă formă dar mai mult de atât nu știu ce am putea face. Este vorba de aproximativ 30 km în jurul încărcărilor și descărcărilor de pe autostradă, pentru care am semnat cu firma respectivă care lucrează în zona Făge-Margina- Bucovăț și din câte știu cam în 2 luni ar trebui să ajungă la Margina și să iasă din zona județului nostru.

Am fost de foarte multe ori pe autostradă să vedem ce se întâmplă inclusiv cu posibilitățile de descărcare. Eu cred că dacă ei fac ce au promis înseamnă că fac inclusiv podul care are o placă de piatră cubică ce va fi ridicată și se va interveni pentru consolidarea podului. Asta este înțelegerea nu am reușit să obținem promisiunea să ne facă un pod nou. Faptul că vor lua piatra cubică de acolo și dusă într-o zonă pe care o vom stabili înseamnă totuși ceva. Drumul Radna este pus pentru reabilitare pe zona pe care au circulat ei până la carieră. De asemenea este pus pentru reabilitare drumul Mâtnic și drumurile de la zona Margina – Făget.

Deci aceste lucruri le avem trecute în protocol. Până acum nu am avut nici măcar atât. Știți ce am pățit la Balinț- Păru cu firma de acolo. Acum ne-am luat măsuri de

precauție care sper că ne vor ajuta în cazul în care vom ajunge cu ei în instanță. Sper să nu fie nevoie și sperăm ca ei să-și respecte promisiunea.

Mai mult decât să avem un protocol între noi și societate, semnat, ștampilat, nu cred că putem face. Protocolul a fost discutat în prealabil și sper că ei își vor respecta promisiunile.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Sper ca reabilitările să se facă pe baza unui proiect tehnic pentru că este vorba de structuri de rezistență.

Domnul președinte Titu Bojin

Ei au obligația să aducă drumul la starea inițială. Dacă noi ne înțelegem cu ei să nu facă 30 km și mai bine să facă 15 km dar să-i facă în totalitate, vom vedea la momentul respectiv în funcție de starea drumului. Nu am stabilit sume valorice ci kilometri de drum care să fie aduși la starea inițială. Starea inițială poate însemna asfaltare în totalitate, poate însemna reabilitarea unor gropi etc.

Domnul consilier județean Marian Constantin Vasile

Un ultim aspect pe care vreau să-l aduc în atenția dumneavoastră este legat de securitatea informatică a Consiliului Județean Timiș. Trebuie să știți că am văzut pe e-mailul meu tot felul de e-mailuri nedorite și în plus, am constatat că sunt probleme cu certificatele. Eu am terminat calculatoarele și mă pricep în acest domeniu.

De aceea, aș dori să avem mare grijă pentru că se plimbă tot felul de informații și documente cu caracter mai mult sau puțin confidențial. Cred că nu ar fi rău dacă echipa pe care o avem în consiliul județean să se ocupe mai mult de acest subiect. În caz contrar s-ar putea să avem efecte nedorite sau critice. Am rugămintea să-i atenționați și să le faceți cunoscută observația mea.

Domnul președinte Titu Bojin

Ei sunt aici în sala și au auzit apelul dumneavoastră. Îi rog, la rândul meu, să facă tot posibilul să găsească toate soluțiile din punct de vedere tehnic pentru a securiza tot ce apare pe tabletele dumneavoastră și în calculatoarele noastre.

Domnul consilier județean Marius Martinescu

În urma deciziei Camera de Conturi Timiș rezultă că în 10 zile calendaristice trebuie să primim în copie și sunteți obligat să transmiteți o copie după Raportul de audit și anexa acestui raport. În acest sens v-am cerut în scris acest lucru în 25 august 2015.

Pe de altă parte, în aceeași decizie la punctul 7 se explică foarte clar de ce sunteți făcut dumneavoastră vinovat în calitate de președinte al consiliului județean, de modul nelegal în care a fost finanțat sportul și aici mă refer la marile echipe cu performanță (fotbal, handbal, baschet). Se spune că nu ați respectat hotărârile consiliului județean și nu ați dat decizie pentru numirea unei comisi care să verifice modul și legalitatea de decontare a sumelor decontate.

Întrebare: 1- În momentul de față sunt suspendate plățile pentru aceste activități sportive? 2- Când credeți că veți promova ca șef al executivului o altă modalitate legală prin care aceste sporturi să fie finanțate?

Domnul președinte Titu Bojin

Eu cred că ați participat la ședința reunită a comisiilor de specialitate unde v-am informat că doresc ca săptămâna viitoare să ne întâlnim, să am o discuție concretă cu

toți consilierii județeni în care ar trebui să ne punem de acord și cu poziția consilierilor locali, astfel încât să nu existe divergențe între consilierii PSD și PNL de la consiliul local și consiliul județean.

Din acest motiv am propus să facem convocăm o ședință săptămâna viitoare în care să ne punem de acord și să găsim soluții în acest sens. La această oră sunt solicitări ale cluburilor respective, fiind fie la începutul competiției sportive, fie în mijlocul desfășurării acestei competiții, când și-au făcut destul de multe angajamente și cheltuieli pentru deschiderea competiției, pentru transferuri, pentru salarii și prime neacordate.

Din acest motiv vă propun să rămână valabil ce am stabilit în comisiile reunite, să facem întâlnirea săptămâna viitoare pentru a nu putea pune de acord cu tot. Probabil până atunci atât noi cât și dumneavoastră veți avea întâlniri la nivel de partid în care vom stabili ceea ce vom face împreună pe viitor.

V-am informat că joi la consiliul local a fost supus dezbaterii un regulament dar proiectul de hotărâre nu a trecut poate pentru că unii consilieri au lipsit sau poate că unii consilieri județeni s-au abținut de la vot.

Din câte am înțeles astăzi va fi din nou supus dezbaterii. Am solicitat și am primit suficiente copii pentru a putea să le dăm colegilor de la juridic și tuturor consilierilor care doresc, astfel încât să decidem dacă agreăm și noi regulamentul propus de Primăria Timișoara sau venim cu anumite amendamente.

Cred că împreună cu Timișoara trebuie să agreăm un regulament pentru că nu ne ajută cu nimic să facă Primăria Timișoara și noi nu. Trebuie să luăm decizii comune. Sute trei asociații, dintre care doi cu parte financiară și trebuie să agreăm ideea de a găsi o soluție comună de finanțare.

În ceea ce privește întrebarea dacă am blocat plățile, aș vrea să vă spun că eu nu am făcut nici o plată începând cu luna iunie. Deci, consiliul județean nu a mai făcut nici un fel de plată pentru nici o asociație în care suntem implicați și probabil că nici nu o să facem până nu decidem împreună dacă facem și în ce condiții. Din câte am înțeles Primăria Timișoara a făcut o plată luna trecută pentru o restanță. Nu știu pe ce considerente dar sunt convins că au avut considerente clare pentru a putea plăti.

Deci, nu s-a făcut nici o plată dar vă atenționez că trebuie să ne aplecăm în mod serios asupra acestei probleme. Președintele consiliului județean nu este vinovat așa cum nu este vinovat nimeni din consiliul județean în mod individual cu privire la finanțarea pe care am aprobat-o împreună acum trei ani.

Din Raportul Curții de Conturi nu reiese vinovăția președintelui consiliului județean. Nu scrie niciunde că trebuia să dăm o decizie pentru a urmări modul de realizare a cheltuielilor. Nici măcar în decizia noastră nu e pus 1447 în care se specifică foarte clar că trebuie să urmărești sau nu.

Deci, noi am avut reprezentanții consiliului județean în asociațiile respective. Unele asociații sunt înființate cu mult înainte de a fi noi, cei prezenți aici, în consiliul județean. În aceste condiții este o interpretare a celor care au făcut controlul așa cum este interpretarea că finanțarea este ilegală ceea ce nu poate fi luat în considerare atâta timp cât noi am finanțat pe baza unei hotărâri de consiliu, pe baza unei aprobări chiar dacă a fost tacită pentru că nu s-a făcut o hârtie scrisă din partea Prefecturii Timiș, atâta timp cât există o sentință judecătorească care nu a fost atacată de reprezentantul procuraturii și nici nu a spus că este ilegală. Sunt 17.150.000 lei la care se calculează majorările și penalitățile.

Deocamdată așteptăm contestația Curții de Conturi dar vă informez că la ora actuală cluburile au făcut adresă în care solicită sume pentru semestrul II pentru că noi le-am dat sumele alocate doar pentru semestrul I până la 30 iunie. În condițiile în care nu putem să le acordăm în continuare sumele solicitate ne solicită să transmitem poziția noastră pentru închiderea activității.

În consecință, putem să le dăm banii sau putem să le spunem că nu le dăm ca ei să se retragă din competiție sau să găsească soluții pentru a merge în continuare. Este o situație suficient de delicată ca să o tratăm din punct de vedere politic sau al animozităților din partea noastră. Este aprobarea noastră nu a dat nici un leu în plus sau în minus nici executivul, nici președintele și nici direcția financiară ci doar ceea ce am aprobat împreună. Nu au fost nici un fel de condiții speciale la aprobarea sumelor sumelor. Dacă noi vrem să căutăm acum condiții speciale vom citi în raport cine e vinovat.

Unii sunt vinovați de aproximativ din 2010 dar mulți dintre dumneavoastră nu ați aprobat în 2010 finanțarea pentru baschet pentru că nu erați consilieri județeni în acea perioadă.

Haideți să tratăm această problemă cu seriozitate și să nu căutăm vinovați. Nimeni nu este vinovat în mod special chiar dacă în acest moment se aduc niște acuzații unora dintre colegii noștri din executiv și asupra cărora urmează să stabilim ce măsuri vom lua din punct de vedere al modului în care sunt implicați în celălalt dosar, cel al domnului Ostaficiu.

Este vorba despre trei colegi din consiliul județean și trebuie să vedem în ce condiții primim răspunsul de la Camera Preliminară care va hotărâ definitiv dacă aceștia vor fi trimiși în instanță ca inculpați sau nu și va trebui să luăm măsura de suspendare din activitatea lor. Sperăm să găsim o posibilitate legală ca ei să-și continue activitate și să-și câștige în continuare salariu.

Domnul consilier județean Adrian Negoită

Vă rog să-mi permiteți să-i spun domnului Martinescu că, întâmplător acești indivizi de la Curtea de Conturi au făcut control foarte amănunțit, de exemplu, la baschet și la handbal în 2011, 2012 și, dacă nu mă înșel, chiar și în 2014 și nu au găsit absolut nimic, ba din contră au felicitat cluburile.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Intervenția mea nu este legată de finanțarea cluburilor sportive. Nu știu dacă ați primit domnule președinte de la Primăria Făget și de la Spitalul Făget o adresă prin care solicită o sumă de bani pentru reamenajarea spațiului de pneumologie. Pneumologia funcționează în centrul orașului pe o altă locație și este necesar ca ea să funcționeze în cadrul spitalului care este de tip pavilionar. Acolo există locația necesară dar trebuie reamenajată. La spital se fac examinările paraclinice, acolo este cantina și în plus, medicul de gardă care este pe linie de interne nu are voie să părăsească spitalul dacă are o urgență la pneumologie, deci el trebuie să fie în permanență la sediul spitalului.

Spitalul a beneficiat în permanență de diferite sponsorizări și s-au făcut diverse reabilitări prin mijloace proprii, dar reabilitarea secției de pneumologie cere o sumă de bani mai consistentă și rugămintea mea este dacă se poate ca la capitolul 66.02 de la sănătate – obiective noi – modernizarea compartimentului de pneumologie să fie alocată o sumă care poate fi realizată din bugetul propriu al consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Vreau să vă informez că noi nu putem finanța în mod direct spitalele care nu sunt arondate consiliului județean. La următoarea rectificare de buget, dacă există posibilitatea să dăm niște bani către Primăria Făget, îi vom ruga, pentru că nu-i putem condiționa, să dea o parte din bani și pentru sănătate. Nu putem să le impunem și nici nu putem să le dăm bani doar pentru această problemă.

Doamna consilier județean Marinconi Flavia

Da, primarul din Făget ar putea să ne sprijine în acest sens.

Domnul președinte Titu Bojin

În mod normal noi dăm suma la Primăria Orasului Făget. Dacă ei vor folosi banii pentru secția de pneumologie sau pentru altceva noi nu putem ști și nici nu putem să-i condiționăm. Nu putem să le impunem să dea banii către spital. Ei sunt în măsură să decidă ce este mai important, sănătatea sau drumurile sau școlile.

Domnul consilier județean Tiberiu Lelescu

De mulți ani vorbim de aeroportul din Timișoara. Aș vrea să știu ce care este în acest moment situația aeroportului pentru că am văzut că s-a schimbat echipa de management și s-a trecut la descentralizare. Mă bucur că nu s-a mai făcut un management pe criteriile politice.

În cazul în care preluăm aeroportul trebuie să avem grijă pentru că am aflat din surse că acesta stă prost din punct de vedere financiar și că în pragul falimentului, aproape de insolvență nedeclarată.

În plus mai sunt o serie de probleme acolo, dar și relațiile care sunt cu bancile se schimbă mereu, o bancă se schimbă în detrimentul alteleia pentru a crea niște facilități celor care sunt în managementul aeroportului.

Pentru aceste motive aș vrea să aveți în vedere această situație în cazul în care vom prelua aeroportul.

Pe de altă parte, după cum știți, ieri a fost la Jupânești sărbătoarea olarilor și m-au rugat să vă aduc din partea lor un ulcior și vă rog să aveți grijă de el și să nu-l spargeți cât aveți mandatul de președinte al consiliului județean.

Domnul președinte Titu Bojin

Da, mi-au spus că îmi vor trimite un cârciaș (ulcior) și sper că ați avut ideea de a-l umple și de a mi-l aduce plin, nu gol. Vă mulțumesc mult!!

Dacă mai sunt și alte discuții? Domnule Martinescu ați luat cuvântul de prea multe ori și nu cred că mai e nevoie să ne contrazicem pe tema raportului. Considerăm închisă această discuție. Este un proces verbal pe care trebuie să ni-l asumăm toți pentru că în baza aprobării noastre s-au făcut plățile și este bine să căutăm soluții pentru a rezolva această problemă.

Domnul consilier județean Liviu Borha

Ați propus să ne întâlnim săptămâna viitoare și să stabilim cum vom proceda cu privire la asociațiile sportive. Dar această întâlnire nu cred că va fi eficientă până când nu vom avea răspunsuri concrete de la instituțiile abilitate, Ministerul Finanțelor, Direcția de Finanțe, Curtea de Conturi ș.a.m.d care să ne spună cum să procedăm de acum în acolo.

Dacă până acum Curtea de Conturi a spus că am încălcat legea și în instanță se va decide ce se va întâmpla, noi trebuie să știm ce cum vom proceda pe viitor, iar dacă nu avem răspunsuri clare noi, consilierii județeni, nu vom putea lua nici o decizie.

Domnul președinte Titu Bojin

Nimeni nu o să ne dea nici un răspuns concret în următoarele două luni și nici nu vom obține, într-un timp atât de scurt, o hotărâre a instanței în cazul în care ajungem în instanță. Deci, oricum ar fi nu avem cum să primim un răspuns în două luni de zile. A apărut Legea sportului nr. 69 dar nu au apărut normele metodologice, noi nu știm ce să facem, domnul secretar a pregătit ghidul sportiv – și nu s-a plătit nici un leu, dar noi

trebuie să ne hotărâm dacă nu plătim în luna septembrie ce se poate întâmpla pentru că nici una din instituțiile statului nu ne va da un răspuns concret în care să ne spună să plătim sau să nu plătim. Ei ne spun să plătim respectând prevederile legale.

Dacă în luna septembrie nu hotărâm ca banii să ajungă cel târziu la sfârșitul lunii septembrie sau începutul lunii octombrie atunci ei nu au cum să reziste. Ori hotărâm și spunem în ce formulă dăm banii și ne asumăm răspunderea, ori nu le mai dăm și se desființează. Cale de mijloc nu există. Ei abia rezistă acum, abia și-au luat salariile pe iulie, pe jumătate de lună din august și probabil că în septembrie vor reuși să acopere diferențele pe iulie și august din ce adună ei, fie din meciuri mai importante, fie de la televiziuni de la care au primit deja o parte și din care au plătit acum. Sponsori extraordinari nu prea sunt. La POLI este Cotnari care dau 50 mii euro lunar pe durata campionatului, respectiv pentru un an. Tarom, din câte am înțeles le subvenționează transportul, dar ei au autocar și foarte puține drumuri sunt cu avionul, iar restul cheltuielilor sunt pentru salarii. 90% din structura cheltuielilor la cluburile noastre sunt salariile.

La întrebarea domnului Martinescu pot să răspund spunându-i că am transmis pe tabletă raportul în forma scurtă și adresa Curții de Conturi, iar în cazul în care cineva dintre dumneavoastră dorește raportul concret, în totalitate, atunci vă rog să solicitați și îl veți primi. Nu putem face 37 de copii, sunt prea multe pagini și nu știu dacă toată lumea dorește raportul în totalitate sau doar forma scurtă.

Dacă nu mai sunt alte discuții, dată fiind epuizarea ordinei de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Județean Timiș.

PREȘEDINTE,
Titu BOJIN

SECRETAR AL JUDEȚULUI TIMIȘ,
Ioan Dănuț Ardelean

CT: C.A
RED: C.A